



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.31/18/2023.

A tanács tagjai: Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: „BIZALOM” Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt.
(Budapest, Torontál u.34.)

A kérelmező képviselője: Dr. Szöllősi- Baráth Szabolcs, ügyvéd

Az ajánlatkérő: Egri Törvényszék
(Eger, Barkóczy u. 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Molnár Judit, ügyvéd

I.r. egyéb érdekelt: Bank Biztonság Bizalom Zrt.
(Budapest, Jászberényi út 24-36. V. em.)

II. r. egyéb érdekelt: Toronyőr Zrt.
(Budapest, Szabadság tér 7. alagsor)

I-II. r. egyéb érdekelt képviselője: Dr. Újváry Zsolt, ügyvéd

A beszerzés tárgya, értéke: „Élőerős személy-, és vagyonvédelem” EKR002061272022
91.100.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság elrendeli 455.500.-Ft, azaz négyszázötvenötezer-ötszáz forint igazgatási szolgáltatási díjnak a kérelmező bankszámlájára történő visszatérítését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

1. Az ajánlatkérő nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. Harmadik rész, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fenti tárgyú szolgáltatásmegrendelés körében, amelynek keretében ajánlati felhívását 2022. december 23-án adta fel, amely 2022. december 27-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2022/251-es számában, 28180-as iktatószám alatt.
2. Az ajánlattételi határidőig összesen három ajánlat érkezett be, köztük a kérelmező és konzorciumtársa ajánlata.
3. Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok részletes bírálatát követően a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint hiánypótlási felhívást, valamint a Kbt. 72/B. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a Kbt. 72. § (1) bekezdésének megfelelő árindokolás kérést bocsátott ki a kérelmező, valamint az I-II. r. egyéb érdekelt (továbbiakban: nyertes közös ajánlattevő) részére 2023. január 16-án.
4. A nyertes közös ajánlattevő határidőben, 2023. január 18-án benyújtott az ajánlatkérő által elvárt formában az árindokolása.
5. Az ajánlatkérő az összegezését 2023. január 20-án készítette el, melyben a nyertes közös ajánlattevőt hirdette ki nyertesnek.
6. A kérelmező 2023. január 23-án iratbetekintésen vett részt, mely során a nyertes közös ajánlattevő ajánlatába tekintett be.
7. A kérelmező 2023. január 25-én előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő az ajánlatkérő felé, amit az ajánlatkérő 2023. január 27-én teljes egészében elutasított.

A jogorvoslati kérelem

8. A kérelmező 2023. február 1-jén terjesztette elő jogorvoslati kérelmét, amelyet 2023. február 10-én hiánypótlott. A pontosított kérelmében három kérelmi elemet terjesztett elő.
9. Kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését azzal, hogy anélkül fogadta el a nyertes közös ajánlattevő ajánlatát, hogy meggyőződött volna kiegészítő árindokolás kéréssel arról, hogy az nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat. Kérte a Döntőbizottságot, hogy kötelezze az ajánlatkérőt a jogszabályoknak megfelelő eljárás lefolytatására, valamint az igazgatási szolgáltatási díj és a kérelmező költségeinek megtérítésére.
10. A jogsértés tudomására jutásának idejeként 2023. január 27-ét jelölte meg, ami az előzetes vitarendezési kérelmére kapott elutasító ajánlatkérői válasz időpontja.
11. A kérelmező 2023. február 20-án benyújtott nyilatkozatában az előterjesztett jogorvoslati kérelmet teljes egészében visszavonta, és kérte a Döntőbizottságot, hogy a jogorvoslati eljárást szüntesse meg.

Az ajánlatkérő észrevétele

12. Az ajánlatkérő 2023. február 17-én érkezett észrevételében kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását és a kérelmező eljárási költségek viselésére kötelezését.

Álláspontja szerint a nyertes közös ajánlattevő árandokolása megfelel az árandokolás kérésében foglaltaknak, az alapján meg tudott annak teljesíthetősége felől győződni, így további kiegészítő árandokolás kérésére nem volt szükség, az állított jogsértést nem követte el.

Az egyéb érdekeltek észrevétele

13. A nyertes közös ajánlattevő képviselője a 2023. február 20-án érkezett észrevételében kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

14. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárását 2022. december 23-án indította meg, melyre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. e napon hatályos rendelkezéseit alkalmazta.

15. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

(8) Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint visszavonta.

17. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására - e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

18. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

19. Mindezek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a jogorvoslati eljárást megszüntette.

20. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése és az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

21. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2), (5) bekezdésén alapul.

22. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2023. február 21.

Dr. Schaller Emil sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják (kizárólag elektronikus úton):

1. Kérelmező képviselője Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd
2. Ajánlatkérő képviselője Dr. Molnár Judit ügyvéd
3. Egyéb érdekelt I.- II. képviselője Dr. Újvári Zsolt ügyvéd
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
5. Miniszterelnökség