



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.392/ 7/2019.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Molnár Andrea közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező és az ajánlatkérő: Jász- Nagykun- Szolnok Megyei Hetényi Géza
Kórház - Rendelőintézet.
(Szolnok, Tószegi út 21.)

A kérelmező és ajánlatkérő képviselője Darázs & Társai Ügyvédi Iroda, Darázs Ferenc
ügyvéd, György Teréz felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Ajtósi Dürer sor 31.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Labordiagnosztikai anyagok beszerzése, 6. rész:
Hematológia, 118.120.000.-Ft (EKR000261762019)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem alapján megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (1) bekezdését, a Kbt. 50.§ (4) bekezdését és a Kbt. 58. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti a közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás, és az ajánlati dokumentáció 6. részre (Hematológia) vonatkozó elemeit, valamint a 6. részben az ajánlatkérő ezt követően meghozott valamennyi döntését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ajánlatkérő maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított labordiagnosztikai eszközök beszerzése tárgyában. Az Európai Unió Hivatalos lapjában 2019.

március 26. napján feladott és 2019. március 29. napján 2019/S 063-145873 iktatószámom jelent meg az ajánlati felhívás. A felhívást és a dokumentációt az ajánlatkérő helyesbítő hirdetmény feladásával, 2019. április 23-án 2019/S 079-189864 számú, 2019. május 10-én 2019/S 090-215807 számú, 2019. május 17-én 2019/S 095-229632 számú, 2019. május 28-án 2019/S 102-247194 számú korrigendumokkal módosította.

2. Az ajánlatkérő 18 részben biztosította a részajánlat-tételi lehetőséget. Valamennyi részben a közbeszerzés teljes éves mennyiségét annak alapmennyisége és az opció tárgyát képező mennyiségben határozta meg, azzal, hogy a részen belül valamennyi tételre (termékre) kell ajánlatot tenni. Az alapmennyiség szerinti tételek (termékek) esetében megajánlott egységáraknak meg kell egyeznie az opciós szerinti tételek (termékek) egységárával, valamint meg kell ajánlani a vizsgálatok elvégzéséhez szükséges kiegészítő anyagokat (kontroll kalibrátorok, mosó- és rendszeroldat, egyéb fogyóanyagok) is.

3. A felolvasólapon megajánlott ajánlati ár összesen nettó Ft/év értéket az ajánlatkérő a szakmai ajánlat részeként benyújtandó a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként rendelkezésre bocsátott „Tételes ártáblázat” kitöltésével kérte alátámasztani, annak megfelelően, hogy a részen belül valamennyi tételre (termékre) kell ajánlatot tenni és az alapmennyiség szerinti tételek (termékek) esetében megajánlott egységáraknak meg kell egyeznie az opciós szerinti tételek (termékek) egységárával. A részek esetén a mérések kivitelezéséhez szükséges összes beszerzendő reagens ára mellett az adott mérésszámhoz tartozó minden, a méréseket terhelő járulékos tétel költségét (kontrollok, kalibrátor, mosó és rendszeroldatok, egyéb fogyóanyagok, stb.) tételesen és kiszerezésenként, valamint a megadott időszak alatt felhasználandó össz mennyiségre kellett feltüntetni a megadott táblázati forma szerint.

4. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában a jogorvoslattal érintett 6. – Hematológia közbeszerzési részben a közbeszerzés mennyiségét – „Hematológiai vizsgálatok teljes mennyiség/év (vizsgálat) 182 350, ebből alapmennyiség 140 269, opciós mennyiség 42 081 készülék bérlésével” – határozta meg, mely mennyiségek egyezők a „Tételes ártáblázat” 6. Hematológia vizsgálatok részen belül megadott összesen alap+opciós vizsgálat szám/év, alap, illetve opciós vizsgálat számok értékével.

ÁRTÁBLÁZAT				
VI. Hematológia vizsgálatok				
Poz. Sz.	Vizsgálat neve	Alap+opciós vizsgálat-szám /év	Alap vizsgálat-szám	Opciós vizsgálat-szám
1	Vérkép, automatával IV.	180 000	138 462	41 538
2	Retikulocytá számlálás automatával	2 350	1 808	542
3.	Minőségi vérkép festése és kiértékelése	8 800	6 769	2 031
	Az egyéb kiegészítő anyagok (kontroll, kalibrátor, mosó- és rendszeroldat, egyéb fogyóanyagok, stb.) fenti vizsgálatokhoz szükséges összárát kérjük itt megadni, az alábbi melléklet alapján!			
	Összesen:	182 350	140 269	42 081

5. Az ajánlatkérő négy alkalommal adott kiegészítő tájékoztatást, melyek a jelen jogorvoslat tárgyát nem érintették.

6. Az ajánlattételi határidő lejártáig - 2019.június 13. 10:00 óra – a 6. közbeszerzési részben az alábbi három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot az EKR rendszerben:

- Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1047 Budapest, Baross utca 48-52.)
- REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1155 Budapest Wysocki utca 1.)
- Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest Bécsi út 271.)

A jogorvoslati kérelem

7. A kérelmező az általa, mint ajánlatkérő által indított közbeszerzési eljárás 6. része ellen jogorvoslati kérelmet nyújtott be. A kérelemben az ajánlatkérő előadta, hogy az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában a jogorvoslattal érintett 6. – Hematológia közbeszerzési részben a közbeszerzés mennyiségét – „Hematológiai vizsgálatok teljes mennyiség/év (vizsgálat) 182 350, ebből alapmennyiség 140 269, opciós mennyiség 42 081 készülék bérlésével” – határozta meg, mely mennyiségek egyezők a „Tételes ártáblázat” 6. Hematológia vizsgálatok részen belül megadott összesen alap+opciós vizsgálat szám/év, alap, illetve opciós vizsgálat számok értékével.

8. A benyújtott ajánlatok előzetes ellenőrzése során ajánlatkérő észlelte, hogy a Tételes ártáblázat 6. részében a tételenként összeadott mennyiségi vizsgálat számok nem azonos értékek, mint a felhívásban előírt és a táblázatban feltüntetett összesen értékek, azaz a harmadik tétel - Minőségi vérvék festése és kiértékelése – 8800 alap+opciós vizsgálat szám/év, 6769 alap, illetve 2031 opciós vizsgálat szám értékekkel az összesítés során az ajánlatkérő nem számolt. A fenti okok miatt az ajánlattevők megajánlásai eltérőek, a benyújtott ajánlatok nem összehasonlíthatóak.

9. A Tételes ártáblázat 6. Hematológia rész alap+opciós vizsgálat szám/év tartalma ütközik az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában megjelölt vizsgálat szám mennyiség tartalmával, vagyis a Tételes ártáblázatában a 6. Hematológia részben az alap+opciós vizsgálat szám/év oszlopban az összesen értékek hibásan vannak feltüntetve, - nem szerepelnek benne a harmadik tétel, a Minőségi vérvék festése mennyiségi értékek, - mely hibás értékek az ajánlati felhívásban is megjelentek. Az ajánlatkérő a részen belül valamennyi tételre szándékozott ajánlatot kérni, azonban az ajánlati felhívásban megjelölt vizsgálat számok a harmadik tétel vizsgálat számait nem tartalmazzák. Jogsértő esemény megtörténtének 2019. március 29. napját, arról való tudomásszerzésnek 2019. július 26. napját jelölte meg. Kérte az ajánlati felhívás és a dokumentáció megsemmisítését a 6. rész tekintetében, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárása előkészítése során megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését, a Kbt. 50. (4) bekezdését és a Kbt. 58. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

10. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a Kbt.-nek a közbeszerzési eljárás megindításakor, vagyis a 2019. március 26. napján hatályos előírásai alapján bírálta el.

11. Releváns jogszabályi rendelkezések az alábbiak:

A Kbt. 28. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást - a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel - megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet - beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható - védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

A Kbt. 50. § (4) bekezdése szerint az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

A Kbt. 58. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban, valamint előzetes tájékoztatóval meghirdetett eljárás esetén az előzetes tájékoztatóban is.

12. A Kbt. 28. § (1) bekezdése a közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatos követelményeket tartalmazza, valamint általános útmutatást nyújt az ajánlatkérők részére arra vonatkozóan, hogy az eljárás előkészítése során mely körülményekre legyenek különös figyelemmel. A közbeszerzési dokumentumok megfelelő előkészítése azért is bír garanciális jelentőséggel, mivel az eljárás későbbi szakaszaiban a gazdasági szereplőknek az ajánlataikat a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteniük és benyújtaniuk. Az ajánlatkérő pedig a bírálat folyamán azt is megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek. A közbeszerzési dokumentumokat továbbá olyan módon kell összeállítani az ajánlatkérőnek, hogy az abban szereplő feltételrendszer alapján az ajánlatok egymással objektív és ellenőrizhető módon összehasonlíthatóak legyenek, megfelelően a verseny tisztaságára, az átláthatóságra és az egyenlő bánásmódra vonatkozó alapvető rendelkezéseknek az eljárás egésze alatt.

13. A jogalkotó az ajánlatkérő számára a közbeszerzési eljárás megfelelő előkészítésének kötelezettsége körében viszonyítási alapként a becsült érték mellett a beszerzés tárgyát jelöli meg. A Kbt. a beszerzés tárgyának meghatározására vonatkozóan több oldalról is feladatokat határoz meg az ajánlatkérő számára, akinek egyrészt a közbeszerzés tárgyát, mennyiségét rögzítenie kell az eljárást megindító felhívásban, másrészt a felhívásban vagy a dokumentációban meg kell adnia a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. Az ajánlatkérőnek oly módon kell összeállítania a közbeszerzési dokumentumokat, hogy az alapján az ajánlatkérők számára világos legyen, hogy mire kell ajánlatot tenniük és az ajánlatkérő képes legyen objektív módon összehasonlítani a megajánlásokat.

14. Ezt követően a Döntőbizottság az ajánlatkérő előírásait vizsgálta meg.

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában a jogorvoslattal érintett 6. – Hematológia közbeszerzési részben a közbeszerzés mennyiségét – „Hematológiai vizsgálatok teljes mennyiség/év (vizsgálat) 182 350, ebből alapmennyiség 140 269, opciós mennyiség 42 081 készülék bérlésével” – határozta meg, mely mennyiségek

egyezőek a „Tételes ártáblázat” 6. Hematológia vizsgálatok részen belül megadott összesen alap+opciós vizsgálat szám/év, alap, illetve opciós vizsgálat számok értékével.

Ezzel szemben a Tételes ártáblázat 6. részében a tételenként összeadott mennyiségi vizsgálat számok nem azonos értékek, mint a felhívásban előírt és a táblázatban feltüntetett összesen értékek, azaz a harmadik tétel - Minőségi vérkép festése és kiértékelése – 8800 alap+opciós vizsgálat szám/év, 6769 alap, illetve 2031 opciós vizsgálat szám értékekkel az összesítés során az ajánlatkérő nem számolt.

15. A fenti okok miatt az ajánlattevők megajánlásai eltérőek, a benyújtott ajánlatok nem összehasonlíthatóak.

Előzőek alapján a Tételes ártáblázat 6. Hematológia rész alap+opciós vizsgálat szám/év tartalma ütközik az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában megjelölt vizsgálat szám mennyiség tartalmával, vagyis a Tételes ártáblázatában a 6. Hematológia részben az alap+opciós vizsgálat szám/év oszlopban az összesen értékek hibásan vannak feltüntetve, - nem szerepelnek benne a harmadik tétel, a Minőségi vérkép festése mennyiségi értékek, - mely értékek az ajánlati felhívásban is megjelentek. Ajánlatkérő úgy nyilatkozott a jogorvoslati eljárásban, hogy a részen belül valamennyi tételre szándékozott ajánlatot kérni, azonban az ajánlati felhívásban megjelölt vizsgálat számok a harmadik tétel vizsgálat számait nem tartalmazzák.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Tételes ártáblázatban a vizsgálati mennyiségeket megtévesztő módon határozta meg, a kitöltendő ártáblázatban, olyan mennyiségeket is szerepeltetett, ami az összesített mennyiségekben a megadandó ár képzésnél nem volt feltüntetve. A beszerzés mennyiségét nem egyértelműen, a közbeszerzési dokumentumokban különbözőképpen határozta meg, ezáltal nem megfelelően készítette elő a közbeszerzési eljárását, arra az ajánlattevők nem tudtak egyenlő eséllyel ajánlatot tenni. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését, a Kbt. 50. § (4) bekezdését és a Kbt. 58. § (1) bekezdését.

17. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértést. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alkalmazásával a 6. rész vonatkozásában (Hematológia) megsemmisítette az eljárást megindító ajánlati felhívást és dokumentációt, valamint az ajánlatkérő ezt követően hozott valamennyi döntését.

18. A Döntőbizottság további jogkövetkezményként nem alkalmazott bírságot tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a jogsértést önmaga jelezte, minden tőle telhető intézkedést megtett annak feltárása érdekében, továbbá a jogsértés a jogsértő felhívás és dokumentáció megsemmisítésével reparálható.

19. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó az Ákr. 126. § (2) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

20. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi

szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. augusztus 14.

*Dr. Peleskey Viktória sk.
közbeszerzési biztos*

*Molnár Andrea sk.
közbeszerzési biztos*

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Darázs és Társa Ügyvédi Iroda (kizárólag elektronikus úton)