



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.454/5/2019.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos és Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező:

KÚTHÁZ Építőipari Kft
(Győr, Kálvinista u. 1/A.)

A kérelmező képviselője:

Dr. Geéb Klaudia ügyvéd
Geéb Ügyvédi Iroda
(Budapest, Fillér u. 51. fszt. 2.)
(e-elérhetőség: KRID: 18758100)

Az ajánlatkérő:

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
(Budapest, Váci út 45.)
(e-elérhetőség: KRID: 11906522)

A beszerzés tárgya, értéke: „Vállalkozási szerződés alapján a „Hídrekonstrukciós program I/3. ütem tervezése és kivitelezése” az országos közforgalmú vasúti pályahálózat részét képező normál nyomtávolságú/nyomtávú (1435 mm) vasútvonalon található vasúti hidak kiviteli terv szintű tervezése és rekonstrukciója: 1. Farnos, Haja-patak feletti vasúti híd átépítése, 2. Tápiógyörgye, Tápió-patak és Ilike-ér feletti vasút (EKR000967912019)” – 1.061.405.858.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2019. szeptember 17. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét az Európai Unió Hivatalos lapjában 2019. augusztus 8. napján, 2019/S 152-373969 iktatószámú, „Vállalkozási szerződés alapján a Hídrekonstrukciós program I/3. ütem tervezése és kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás mindkét része ellen.

2. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban – mindkét rész vonatkozásában – jogsértő módon határozta meg a III.1.3) műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményt és ezzel megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2. § (1)-(4) bekezdéseit, a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdését, továbbá az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § (1)-(2) bekezdéseit.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelem hiányos, mivel nem tartalmazta jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat, ezért a Döntőbizottság a 2019. szeptember 25. napján kelt, D.454/4/2019. számú végzésében a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. A végzés tartalmazta a kérelmező Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetését, hogy amennyiben a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Döntőbizottság azt vissza fogja utasítani.

4. A kérelmező részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés 2019. október 2. napján elektronikus úton kézbesítésre került.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2019. október 2. napján történt közlésétől számítva 2019. október 7. napján letelt.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglaltakat 2019. október 7. napjáig nem teljesítette.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

8. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

9. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

10. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

11. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. október 8.

Dr. Petró Szilvia sk
a tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Geéb Klaudia ügyvéd (KRID: 18758100)