



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.559/6/2025.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező: Mentor West Hungary Zrt.
(Budapest, Bécsi út 163. 4/15.)

A kérelmező képviselője: Dr. Császár Etelka Csilla ügyvéd
(Budapest, Lemberg utca 166.)

Az ajánlatkérő: Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Kft.
(Budapest, Róna utca 174.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Őrzés-védelmi feladatok ellátása”

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000837682025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2025. május 27. napján feladott és a Kiegészítés az Európai Unió Hivatalos Lapjához című kiadvány S sorozatában (a továbbiakban: TED-adatbázis) 352117-2025. számon 2025. június 2. napján megjelent ajánlati felhívással a Kbt. Második Része alapján irányadó szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában. A felhívás KÉ-8104/2025. iktatószám alatt jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2025/105. számában

A kérelmező jogorvoslati kérelme

2. A kérelmező 2025. szeptember 2. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, amelyben kifogásolta az egyik ajánlattevő árandokolása és kiegészítő árandokolása közötti ellentmondásokat, részletezte az ajánlatkérő részéről nyújtott kiegészítő árandokolás tartalmi hibáit továbbá az ajánlatkérő hibáit az előzetes vitarendezési kérelemre adott választ érintően. A kérelmező megsértett jogszabályhelyként megjelölte a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 69. § (2) bekezdését, a Kbt. 72. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján, 2025. szeptember 2-án hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

4. A Döntőbizottság 2025. szeptember 8. napján hiánypótlási felhívást küldött a kérelmező részére, amelyben kérte a kérelmi elemek számának pontos megjelölését, azoknak elkülönített előterjesztését, oly módon, hogy a kérelmező az egyes kérelmi elemek tekintetében külön-külön megjelöli a Kbt. 149. § (1) bekezdés szerinti tartalmi elemeket. A Döntőbizottság kérte a jogorvoslati kérelem és a meghatalmazás minősített elektronikus aláírással való megküldését és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

5. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2025. szeptember 12. napján igazoltan átvette, azonban az abban foglaltakat a rendelkezésre álló határidő alatt nem teljesítette.

6. A kérelmező 2025. szeptember 16. napján tájékoztatta továbbá a Döntőbizottságot arról, hogy a jogorvoslati kérelmet visszavonta és erről tájékoztatta az ajánlatkérőt is.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság öt napos határidő tüzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés utolsó mondata alapján visszautasította.

9. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

10. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

12. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. szeptember 23.

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)