



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.508/16/2019.

**A tanács tagjai:** Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** CORDICT Kft.  
(Budapest, Attila út 79.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Panácz István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Attila út 79.)

**Az ajánlatkérő:** NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.  
(Budapest, Váci út 45.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Halász Anita felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Szinkron Consulting Kft.  
(Szombathely, Körmendi u. 100.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** Megbízási keretszerződés (FAKSZ), 530.908.845.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül fizessen vissza a kérelmező részére 2.654.544.-Ft, azaz kettőmillió-hatszázötvennégyezer-ötszáznegyvennégy forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része – a Kbt. 81. §-a – szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított az ajánlatkérő részére a Kbt. szerinti közút- és vasútfejlesztési tárgyú, valamint intermodális csomópontok (IMCS) kiépítéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások teljeskörű lebonyolítása, továbbá az

ajánlatkérő saját bonyolítású eljárásában a 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet szerinti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátása céljából. Az eljárást megindító ajánlati felhívás (a továbbiakban: felhívás) 2019. augusztus 22. napján került feladásra, mely 2019. augusztus 26. napján az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019/S 163-400830 számon, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-16053/2019. számon jelent meg. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR rendszer) került sor a EKR000717502019. azonosító szám alatt.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat két alkalommal módosította. Ennek keretében az ajánlatkérő – második alkalommal – 2019. szeptember 24. napján 15 óra 23 perckor az EKR rendszerben arról tájékoztatta a gazdasági szereplőket, hogy az ajánlattételi határidő időpontját 2019. október 10. napjának 12:00 órájára kívánja módosítani. Az ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy a Kbt. 55. § (2) bekezdése szerint a módosító hirdetmény megjelenéséig a közbeszerzési eljárásban intézkedést tenni, döntéseket hozni, iratokat beadni nem lehet. A módosítás az ajánlattételi határidő időpontján túl érintette a felhívás VI. 3) (További információk) 1-14. pontjait, illetve az ajánlatkérő ezzel egyidejűleg az egyéb közbeszerzési dokumentumokat is módosította. Az ajánlatkérő a korrigendumot 2019. szeptember 27. napján adta fel, mely 2019. október 2. napján az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019/S 190-462856 számon, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-18605/2019 számon jelent meg.

3. Az ajánlatkérő a felhívás II.2.5) pontjában az értékelés szempontjaként a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár érték arányt megjelenítő értékelési szempontot határozta meg, melynek keretében az ajánlati árat – 60 súlyszámmal, továbbá az M/2. alkalmassági követelmények keretében bemutatott szakemberek többlettapasztalatát és a további szakember számot – 40 súlyszámmal – kívánta értékelni. Az ajánlatkérő a szakemberek többlettapasztalat tekintetében az 1.1. és 1.2. értékelési szempontok alatt a szakemberek által teljeskörűen lefolytatott közútfejlesztési és/vagy vasútfejlesztési építési beruházás és/vagy ahhoz kapcsolódó szolgáltatás típusú közbeszerzési eljárásban való részvételt kívánta meg.

4. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított megelőző legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, 3 éven (36 hónapon) belül befejezett szolgáltatásra vonatkozó a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint igazolt, legalább 20 db, építési beruházás és/vagy ahhoz kapcsolódó szolgáltatás megrendelése típusú közbeszerzési eljárás teljeskörű lebonyolítására vonatkozó, szerződészerűen teljesített referenciával, amelyből legalább 15 db közösségi közzététellel meghirdetett (uniós eljárásban lefolytatott) eljárás. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M.2. pontjában az M/2. 1. és az M/2. 2. szakember tekintetében a szakmai gyakorlatra vonatkozó minimum időt hónapokban határozta meg.

5. Az ajánlatkérőhöz több alkalommal érkeztek kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek. Az ajánlatkérő 2019. október 4. napján a Kbt. 56. §-ában foglaltak alapján az összes érdekelt gazdasági szereplő részére az EKR rendszeren keresztül megküldte a kiegészítő tájékoztatását, mely összesen 36. kérdést és választ tartalmazott. Az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatást követően a kérelmező 2019. október 7. napján további kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemmel fordult az ajánlatkérőhöz és egyben előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatása keretében megadott egyes válaszok tekintetében. Az ajánlatkérő 2019. október 9. napján a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét válaszával elutasította. Végül a kérelmező 2019. október 9. napján újabb előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, melyet az ajánlatkérő 2019. október 14. napján megadott válaszával elutasított.

6. Az ajánlattételi határidőre négy ajánlattevő nyújtotta be az ajánlatát, köztük a kérelmező is.
7. Az ajánlatkérő 2019. november 15. napján a Kbt. 154. § (3) bekezdése alapján arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy az eljárást az ügy érdekében hozott, vagy a közbeszerzési eljárás befejezését eredményező határozat meghozataláig felfüggeszti.

### **A jogorvoslati kérelem**

8. A kérelmező 2019. október 24. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be, melyben kérte az általa jogsértőnek vélt kiegészítő tájékoztatás, valamint az EKR rendszerben 2019. szeptember 24. napján megküldött tájékoztatás megsemmisítését. A kérelmező jogorvoslati kérelmében a Kbt. 55. § (1)-(3) bekezdéseinek, valamint a Kbt. 56. § (1)-(2) bekezdéseinek megsértésének megállapítását kérte.
9. A kérelmező jogorvoslati kérelme mindösszesen három kérelmi elemet tartalmazott, mely az 1.1. és 1.2. értékelési szempont, valamint a referencia tekintetében meghatározott kapcsolódó szolgáltatás kiegészítő tájékoztatás keretében megadott megszorító értelmezését és ezzel egyidejűleg a közbeszerzési dokumentumok módosításának kérdését, a szakemberek tapasztalatát illetően feltett kérdés és annak érdemi válasz nélkül hagyását, valamint a 2019. szeptember 24. napi tájékoztatást és ehhez képest a korrigendum 2019. szeptember 27. napján történő feladását érintett.
10. A kérelmező 2019. november 18. napján arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján visszavonja.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

11. Az ajánlatkérő érdemi észrevételében a jogorvoslati kérelem Kbt. 165. § (2) bekezdés a) pontja szerinti elutasítását kérte, ugyanis álláspontja szerint a tárgyi eljárásban a kérelmező által sérelmezett jogsértések nem valósultak meg.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

12. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárását 2019. augusztus 22. napján indította meg, így a jogorvoslati eljárásra is a Kbt. ezen a napján hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.
13. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.
14. A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, ha a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

15. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

16. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján visszavonta.

18. A fentiek alapján a Döntőbizottság az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

19. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján hívta fel a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát 2.654.544.-Ft igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszatérítésére.

20. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

21. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

22. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. november 19.

***Dr. Kéri Krisztina sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Berekméri Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Szathmári Réka sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Panác István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (elektronikus úton)
2. Dr. Halász Anita felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – Szinkron Consulting Kft. (elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (elektronikus úton)