



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8592
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.308/6/2025.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező: ERBO-PLAN Kft.
(Gyula, Hold u. 10.)
A kérelmező képviselője: Dr. Farkas Edit ügyvéd
(Budapest, Falk Miksa u. 5. I. em. 2/A.)

Az ajánlatkérő: Villány Város Önkormányzata
(Villány, Fő tér 1.)
Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Turi Ákos ügyvéd
(Pécs, Teréz u. 11-13.)

A közbeszerzés tárgya és értéke: Ipari Park - út és vonalas infrastruktúra tervezés, 30.749.000.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR001630592024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2024. október 10-én feladott eljárást megindító felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A kérelmező jogorvoslati kérelme

2. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2025. május 15-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérte a jogsértés megállapítását, valamint a 2025. május 7-ei módosított összegzés és a 2025. április 2-ai „Tájékoztatás 3. sz hiánypótlási kötelezettségről” elnevezésű felhívás megsemmisítését, továbbá az ajánlatkérő kötelezését az igazgatási szolgáltatási díj és ügyvédi munkadíjának a megfizetésére.

3. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (2) és (3) bekezdéseit, a Kbt. 69. § (2) és (3) bekezdéseit, a Kbt. 71. §-át, a Kbt. 72. § (2) és (3) bekezdéseit, a Kbt. 73. § (2) bekezdését, valamint a Kbt. 77. § (4) bekezdését, mert jogsértően bírálta el a nyertes ajánlattevő ajánlatát.

4. A kérelmező a 2025. május 28-án előterjesztett nyilatkozatával a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2025. május 15-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

6. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

9. Az Ákr. 46. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

10. A Kbt. 148. § (1) bekezdésének első mondata szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

11. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a visszavonására tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdésének a) pontja alapján visszautasította, mert a jogorvoslati eljárás megindításának a Kbt. 148. § (1) bekezdésének első mondatában meghatározott azon feltétele hiányzik, hogy legyen hatályban lévő jogorvoslati kérelem.

12. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi

I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. június 5.

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják kizárólag elektronikus úton:

1. Dr. Farkas Edit ügyvéd
2. Dr. Turi Ákos ügyvéd
3. Nemzeti Fejlesztési Központ