



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.515/11/2019.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Dóra Hildegard közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Miniszterelnökség

**A kezdeményező képviselője:** Dr. Ádám Réka kamarai jogtanácsos

**A beszerző:** Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.  
(Sopron, Mátyás király utca 19.)

**A beszerző képviselője:** Görög Tibor felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**A kérelmezett:** „Pro-Team” Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft.  
(Nyíregyháza, Lujza u. 4.)

**A kérelmezett képviselője:** Dr. Marssó Péter ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)

**A beszerzés tárgya, értéke:** Egyenruházati kollekció termékeinek beszerzése, 25.000.000.-Ft - Kbt. mellőzése

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - o t.**

A Döntőbizottság a jogsértés hiányát állapítja meg.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. A beszerző 2018. november 28-án pályázatot írt ki „Egyenruházati kollekció termékeinek beszerzése” tárgyban, amely során az 1. számú mellékletben meghatározott ruhadarabokat a 2. számú mellékletben meghatározott műszaki leírásoknak megfelelően elkészítve kívánja megvásárolni az eseti megrendeléseiről rögzített mennyiségben.

2. A pályázat az alábbi információkat tartalmazta:

„Általános feltételek:

1. Pályázónak Kiíró dolgozói által jelenleg használt egyenruházati termékeivel megegyező termékek eseti megrendelésen alapuló sorozatgyártására és Kiíró soproni ruharaktárában történő szállítására szükséges elkészítenie ajánlatát, amely a beszerzési pályázat bírálatának alapja lesz.

Kiíró az egyenruházati kollekciójának varrásához minden egyes termék esetében meghatároz egy műszaki leírást (2. számú melléklet), amely tartalmaz egy általános tervrajzot, külalak leírást, továbbá gyártmányrajzot, javasolt kelléklistát, általános gyártás- és varrástechnológiai utasításokat, előírásokat, méretábrázolást, alapanyagra vonatkozó műszaki jellemzőket és színeket, valamint a ruhadarabok emblémázására vonatkozó előírásokat.

Nyertes Pályázónak Kiíró 2020. február végéig felmerülő igényei alapján eseti megrendeléseiben meghatározott mennyiségű termékeit szükséges gyártania a fent részletezett műszaki leírás (2. számú melléklet) alapján és ezt követően soproni székhelyű ruharaktárába szállítania.

Pályázónak ajánlata elkészítésekor az alábbi információkat szükséges figyelembe venni:

- Kiíró Pályázó kérésére a jelenlegi egyenruházati kollekciójának megtekintésére előre egyeztetett időpontban lehetőséget biztosít, melyet minimum 3 munkanappal korábban egyeztetni szükséges P. P. Ellátási szakértővel a +36 (30) 257-71-93-as telefonszámon.

Az egyeztetés során Pályázó minden felmerülő kérdésére választ kap, ezen információk birtokában szükséges elkészítenie ajánlatát.

- Kiíró a megvásárolni kívánt ruhadarabokra vonatkozóan meghatározza az általa tervezett éves beszerzési mennyiséget, melyet tájékoztató jelleggel az Ajánlattételi lapon (3. számú melléklet) szerepeltet. Az itt feltüntetett mennyiség nem jelent Kiíró részére megrendelési kötelezettséget. Kiíró informálja Pályázót, hogy az éves tervezett mennyiség kb. 80%-át évi egyszeri alkalommal – várhatóan február-március hónapban – rendeli meg, a fennmaradó mennyiség megrendelése az adott év során felmerülő igényeinek megfelelően folyamatos.
- Kiíró jelen beszerzési eljárását védett munkahelyek számára írja ki, ezért Pályázónak ajánlata elkészítésével párhuzamosan nyilatkozni szükséges arról, hogy 30 %, vagy azt meghaladó mértékben foglalkoztat megváltozott munkaképességű, fogyatékos vagy hátrányos helyzetű személyeket, ezért védett műhelynek minősül.
- Nyertes Pályázónak szerződéskötés előtt az alábbi dokumentumokat szükséges átadnia Kiírónak:
  - a felhasznált alapanyagok Műszaki lapjait – ami bizonyítja, hogy a felhasznált alapanyag megfelel a Kiíró által meghatározott paramétereknek,
  - a felhasznált alapanyagok Öko-Tex Standard 100 minőségi megfelelőségi tanúsítványát,
  - a felhasznált kellékek nikkellentességét igazoló MSZ EN 1811:2011 szerinti, vagy ezzel egyenértékű igazolását
- A Kiíró által megrendelt termékeket ún. kombinált címkével szükséges ellátni, amelynek tartalmát és az alapanyagra vonatkozó kezelési jelképsort az MSZ ISO 3758:2005 szerint fel kell tüntetni.
- Kiíró a megvásárolni kívánt termékeket (az unisex téli kötött sapka kivételével) egyesével, a termék jellegének megfelelően egyesével külön PE tasakba csomagolva és megfelelő címkével ellátva – amely a termék csomagolt állapotában látható helyen van elhelyezve – kívánja megvásárolni, melyeket méretenként külön gyűjtőcsomagokban kér szállítani.

Kiíró felhívja a figyelmet, hogy nyertes Pályázónak Kiíró jelenleg használt ruhadarabjainak méretezésével megegyező méretezésű termékeket szükséges szállítania, ezért Kiíró lehetőséget biztosít a műszaki leírásban szereplő mérettábla ellenőrzésére.

Ajánlatukat kérem, a mellékelt Ajánlattételi lapon szíveskedjék megküldeni!

Pályázónak ajánlatában meg kell adnia az egyes ruhadarabok nettó egységárát és a rendeltől számított szállítási határidejét. Az ajánlati árnak minden a termékek előállításához szükséges költséget – beleértve a termékek soproni ruharaktárba történő szállítási költségét, termékek csomagolási költségét stb. – tartalmaznia szükséges, és az a szerződés időtartama alatt nem változhat.

Pályázónak ajánlata beadásakor az Ajánlattételi lapon nyilatkozni szükséges arról, hogy 30 %, vagy azt meghaladó mértékben foglalkoztat megváltozott munkaképességű, fogyatékos vagy hátrányos helyzetű személyeket, ezért védett műhelynek minősül.

Kiíró a pályázat elbírálásához – amennyiben az szükséges – mintadarabok elkészítését elrendelheti. (erről külön értesíti Pályázókat), Kiíró a Pályázó által leadott mintadarabokat a pályázati eljárás befejeztével minden Pályázónak visszaszolgáltatja.

2. Sikeres pályázat benyújtása esetén, a nyertes Pályázóval „Adásvételi szerződést” kívánunk kötni 2020. február 28-i érvényességi idővel nettó 25.000.000 Ft rendelésre nem kötelező keretösszeggel, amely szerződés (a szerződés tervezetét a pályázati felhívás tartalmazza) nyertes Pályázóval kerül véglegesítésre. A pályázat tárgyát képező termékek Kiíró igényeinek megfelelően eseti megrendelésként, a szerződéskötés után SAP megrendelővel történik.
3. Kiíró átutalásos számlát fogad be a szerződés szerint, a számla kézhezvételétől számított minimum 30 napos fizetési határidővel.
4. Késedelmi, hibás teljesítési és meghiúsulási kötbér, szerződés szerint.
5. Kiíró előleget nem fizet. Kiíró az ellenszolgáltatást a nyertes Pályázó, mint Eladó részére teljesíti szerződés szerint.
6. Kiíró a pályázat értékelésénél Pályázati felhívás tartalmának megfelelő, Kiíró számára összességében a legkedvezőbb ajánlatot (nettó ajánlati ár, teljesítési határidő, fizetési határidő, garancia stb.) vállaló Pályázót hirdeti ki a pályázat nyertesének.  
A szerződéskötés megtagadásának jogát Kiíró a PTK 6:74. § szerint fenntartja.  
Kiíró – amennyiben az egyéb feltételekben meg tudnak állapodni - nyertes Pályázóval várhatóan 2019. január 07-ig szerződést köt.
7. Pályázat kiírásának dátuma: 2018. november 28.  
Pályázatok beérkezésének határideje: 2018. december 10. 12 óra.  
A pályázatok nyomtatott és elektronikus formában is (fax, email) megküldhetők.  
Kiíró hiánypótlás lehetőségét kizárja.  
Eredményhirdetés várható időpontja: 2018. december 21.  
Várható szerződéskötési időpont: 2019. január 07

A felhívás 1. sz. melléklete tartalmazta a beszerzendő termékek listáját, mennyiségét:

Megnevezés	Mennyiségi egység	Tervezett mennyiség db/év	Nettó ajánlati egységár Ft/db	
Unisex esőkabát	db	50		
Unisex téli kötött sapka	db	550		
Férfi téli/átmeneti kabát	db	50		
Férfi zakó	db	110		
Férfi nadrág	db	180		
Férfi mellény	db	30		
Férfi rövid ujjú ing	db	400		
Férfi hosszú ujjú ing	db	300		
Férfi kötött pulóver	db	100		
Férfi kötött mellény	db	50		
Férfi nyakkendő	db	150		
Női téli/átmeneti kabát	db	40		
Női blézer	db	50		
Női nadrág	db	150		
Női szoknya	db	50		
Női mellény	db	50		
Női hosszú ujjú blúz	db	220		
Női rövid ujjú blúz	db	300		
Női kötött pulóver	db	90		
Női kötött mellény	db	50		
Női kendő	db	80		
<b>Nettó ajánlati érték összesen:</b>			<b>0</b>	

A Műszaki leírásban a beszerző az alábbi feltételrendszer szerint határozta meg a beszerzendő termékeket:

1. Külalakleírás
2. Gyártmányrajz
3. Felhasználható anyagok
4. Összeállítandó alkatrészek
5. Általános gyártástechnológiai előírások
6. Méretvételhez alkalmazható mérettáblázat (javaslat)
7. Kézméret és rész méret táblázat

A fentiekén túl további konkrét követelményeket is meghatározott, mint pl. Alapanyag műszaki követelményei, Alapanyag színekövetelményei, Díszítő anyag színekövetelménye, Hímzés grafikája, Bélésanyag műszaki követelményei, Bélésanyag színekövetelménye stb.

A beszerző az „Ajánlattételi lap”-on továbbá értékelni kívánta a:

- Megrendeléstől számított szállítási határidő (nap)
- Fizetési határidő (nap)
- Garancia (hónap)
- Az ajánlatban szereplő termék/termékek (csomagolással együtt) a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény hatálya alá tartozik/tartoznak.

\*Igen válasz esetén a környezetvédelmi termékdíj fizetési kötelezettség a nyertes Pályázót terheli.

Igen\*/nem

3. A pályázati felhívás az alábbi gazdasági szereplőknek kerül megküldésre: Pro-Team Nonprofit Kft.; Nyírrehab-TEX Kft.; Texin Kft.

4. A beszerző 2018. december 13-án kelt Feljegyzése az alábbi releváns információkat rögzítette:

Tárgyalási előzmények:

- Az utasközönsséggel kapcsolatot tartó dolgozóink egyenruházati termékeinek gyártására és szállítására kötött beszerzési szerződés 2018. év végén lejár, így ezen termékek 2020. február végéig történő folyamatos ellátásának biztosítására pályázatot írtunk ki **yédett munkahelyek számára.**  
A beszerzési pályázatot a jelenleg használt egyenruházati termékeinkkel megegyező ruhadarabok – termékenként meghatározott műszaki dokumentáció alapján történő – sorozatgyártására és a soproni ruharaktárba történő szállítására írtuk ki úgy, hogy ennek elbírálásához mintadarabok gyártását is elrendelhetjük.
- A beszerzendő termékek műszaki leírásának ellenőrzését ill. módosítását követően 2018. november 28-án a következő cégeknek küldtük ki pályázati felhívásunkat: Pro-Team Nonprofit Kft.; Nyírrehab-TEX Kft.; Texin Kft.
- Pályázati eljárásunk során első körében 3 érvényes ajánlat érkezett (beadási határidő 2018. december 10-e volt), második körben egyik ajánlattevő sem kívánt módosítani az első körben beadott ajánlatán (ezt ketten jelezték írásban is, a harmadik ajánlattevő nem reagált). A beérkező ajánlatok tartalmát az alábbi táblázat mutatja be.

Megnevezés	Mennyiségi egység	Tervezett mennyiség db/év	Texin Kft.	Nyírrehab-TEX Kft.	Pro-Team Kft.
			Nettó ajánlati egységár Ft/db		
Unisex esőkabát	db	50	16 250	15 800	15 400
Unisex téli kötött sapka	db	550	2 480	2 500	2 050
Férfi téli/átmeneti kabát	db	50	32 880	30 500	29 850
Férfi zakó	db	110	25 530	23 550	22 850
Férfi nadrág	db	180	13 470	13 000	12 600
Férfi mellény	db	30	15 590	13 500	13 100
Férfi rövid ujjú ing	db	400	7 200	6 900	6 700
Férfi hosszú ujjú ing	db	300	7 600	7 250	6 900
Férfi kötött pulóver	db	100	8 240	7 800	6 850
Férfi kötött mellény	db	50	6 930	6 550	5 450
Férfi nyakkendő	db	150	3 420	3 230	3 100
Női téli/átmeneti kabát	db	40	35 320	31 250	29 800
Női blézer	db	50	24 150	23 450	22 800
Női nadrág	db	150	13 260	13 050	12 600
Női szoknya	db	50	12 950	11 750	11 650
Női mellény	db	50	15 580	14 450	13 500
Női hosszú ujjú blúz	db	220	7 450	7 250	7 050
Női rövid ujjú blúz	db	300	7 240	6 950	6 700
Női kötött pulóver	db	90	8 500	7 050	6 700
Női kötött mellény	db	50	7 520	5 850	5 350
Női kendő	db	80	3 720	3 600	3 400
<b>Nettó ajánlati érték összesen:</b>			<b>27 650 000</b>	<b>26 137 500</b>	<b>24 920 000</b>
Megrendeléstől számított szállítási határidő (nap)			120	90	75
Fizetési határidő (nap)			30	30	30
Garancia (hónap)			6	12	12

5. Az adásvételi szerződés aláírására a beszerző részéről 2019. február 11-én, a Pro-Team Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft. részéről 2019. február 18-án került sor.

6. A szerződés „2. A vételár összege” pont 2.2. alpontjában rögzítésre került, hogy:  
 „2.2. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés maximálisan felhasználható összege a szerződés érvényességi ideje alatt 25.000.000,- Ft + 27 % ÁFA.  
 Vevő ezen keretösszeg határáig adhat le megrendeléseket, amely összeg nem jelenti a teljes összeg lehívására vonatkozó vásárlási kötelezettséget.”

„8.1. Jelen szerződés 2019. év 01. hó 02. napján lép hatályba, és 2020. év 02. hó 28. napján szűnik meg.”

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

7. A beszerző „Egyen-, forma- és munkaruházathoz használt lábbelik beszerzése” tárgyban (továbbiakban 1. beszerzés) 2019. május 13-án konszignációs szerződést kötött nettó 45.000.000 Ft értékben a Czompa Work Protective Equipment Kft.-vel (1068 Budapest, Király utca 80.), versenyeztetési eljárás keretében, három ajánlattevő felhívásával, 2020. április 30-ig tartó hatállyal. A beszerző a nyilatkozata értelmében a részekre bontás tilalmát vizsgálta, továbbá a tárgyi szerződés tartalmazza a társaságnál használt összes lábbeli beszerzését.

8. Az ellenőrző szerv megvizsgálta a beszerző 2019. I. félévi értékhatár alatti beszerzésekre vonatkozó adatszolgáltatását és megállapította, hogy a beszerző további négy, értékhatár alatti, árubeszerzésre irányuló szerződést kötött az adott időszakban, melyek az alábbiak:

- 2019. január 1-jén munkaruházati termékek beszerzésére 3.500.000 Ft értékben (továbbiakban: 2. beszerzés);
- 2019. május 1-jén védőruházat-, és egyéni védőeszközök konszignációs beszerzésére 35.000.000 Ft értékben (továbbiakban: 3. beszerzés);
- 2019. május 1-jén védőruházat-, és egyéni védőeszközök egyedi beszerzésére 4.000.000 Ft értékben (továbbiakban: 4. beszerzés);
- 2019. január 2-án egyenruházati kollekció termékeinek beszerzésére 25.000.000 Ft értékben (továbbiakban: 5. beszerzés).

9. A beszerző a 2-4. beszerzések értékét egybeszámította (42.500.000 Ft), ugyanakkor az 1. és 5. beszerzések értékét sem egymással, sem a 2-4. beszerzések értékével nem számította egybe. Az 5. beszerzést azért nem számította egybe a 2-4. beszerzésekkel, mert a termékek funkciója, műszaki egysége szempontjából rögzíthető, hogy a ruházat egységessége a forma- és egyenruha esetében elsősorban a munkavállalók egységes megjelenését biztosítja az utazóközönség felé, míg a többi beszerzés részét képező munkaruházat funkciója a dolgozók saját öltözetének védelme.

Az 1. számú beszerzés értéke azért nem került egybeszámításra a többi beszerzés értékével a beszerző nyilatkozata szerint, mert a textilruházat és a lábbeli nem hasonló, illetve hasonló felhasználású termékek.

10. Továbbá a beszerző azt is rögzítette, hogy a beszerző a rá vonatkozó munkavédelmi utasítások alapján köteles a munkavállalót a kockázatokkal szemben védelmet nyújtó védőeszközzel ellátni. A lábbeli (1. beszerzés) nem minősül védőeszköznek, mivel azt nem a munkavállalók biztonságának és egészségének védelmére tervezték, így ezen ok miatt nem is számították egybe a további 4 beszerzéssel. A beszerző arra hivatkozott továbbá, hogy

jellemzően nem ugyanazon gazdasági szereplő tart árukészletében textilárut, illetve bőrből készült lábbeliket.

11. Az ellenőrzés során feltárt körülmények az egybeszámítási szabályokra vonatkozó rendelkezések megkerülésére utalnak, amelynek eredményeként a beszerzési igények közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül kerültek megvalósításra.

Megállapítható, hogy a beszerző a becsült érték megállapítására vonatkozó rendelkezések törvénybe ütköző alkalmazása okán megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

12. A beszerző indoklása az alábbi okok miatt nem fogadható el.

- a) A beszerző szerint a lábbeli nem védőeszköz, azonban ezt cáfolja az 1. beszerzés alapján megkötött szerződésnek a szerződés termék-specifikációját tartalmazó 1. sz. melléklete (9-10. oldal), amely kifejezetten szerepelteti valamennyi termék tekintetében a munkavédelmi követelményeket a szabvány és a védelmi fokozat megjelölésével, valamint a „Cipő jellege” oszlopban valamennyi termékre kiterjedően vagy a „munka”, vagy a „védő” jelző szerepel (a mellékletben szereplő fényképekből is kiderül, hogy jellemzően villanyszerelő bakancsok, munkavédelmi szandálok és csúszásgátló cipők kerültek beszerzésre).
- b) A lábbeli beszerzés nyertesét, a Czompa Work Kft.-t a beszerző a 2. és 3. beszerzés tekintetében is felkérte ajánlattételre, tehát a beszerzőnek már az egyes beszerzések tervezésekor tudomása volt arról, hogy még a nyilvános versenyfeltételek biztosítása nélkül is van olyan gazdasági szereplő, amely az említett beszerzések teljesítésre képes és alkalmas.

13. A Kbt. 2. § (1), (3) és (4) bekezdései értelmében az ajánlatkérő köteles biztosítani a verseny nyilvánosságát, továbbá a joggal való visszaélés tilalma mellett a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

Ezen törvényi elvárások alapján nem támogatható az olyan ajánlatkérői gyakorlat, amely a beszerzési igény felhasználási céljának, funkciójának túlzó szűkítésével, specifikálásával, valamint ezek nem következetes, adott esetben nem egységes elvek mentén történő csoportosításával határozza meg, mely beszerzési igényt milyen más tételekkel kell egybeszámítani.

14. Ennek megfelelően nem tekinthető megalapozottnak a tárgyi beszerzői gyakorlat sem, amely az egyik esetben a munkavédelmi funkció okán összevon munkaruházati, védőruházati és védőeszköz-igényt, más esetben viszont (lábbelik beszerzése) nem alkalmazza ezt a funkcionális szempontú megközelítést.

15. A beszerző megsértette az egybeszámításra vonatkozó törvényi rendelkezéseket, és ez abban az esetben is fennáll, ha a beszerző az egyenruházat tekintetében az eltérő felhasználási célt hangsúlyozza. A beszerző által is hivatkozott munka- és egészségvédelmi cél alapján ugyanis a lábbelikre vonatkozó beszerzés értékét egybe kellett volna számítani a 2-4. beszerzések értékével, ezen egybeszámított érték 87.500.000 Ft, amely átlépi a közszolgáltató ajánlatkérők árubeszerzései vonatkozásában irányadó értékhatárt.

16. Hivatkozott továbbá a Döntőbizottság D.938/9/2014. határozatára, amelyben jogsértésként került értékelésre a munkavállalóknak juttatott gyógycipők, valamint a munka- és védőruha beszerzések részekre bontása.

17. A kezdeményező előadta, hogy a beszerző tevékenysége alapján tényszerűen megállapítható a tárgyi beszerzési igények rendszeresen felmerülő jellege, így az nem lehet

váratlanul és nem tervezetten felmerülő igény, ugyanakkor a kezdeményező nem rendelkezik információval az előző évi azonos tárgyú beszerzésekről.

### **A beszerző észrevétele**

18. Kérte a Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés hiányát az alábbiakra tekintettel.

19. A Kbt. 19. § (3) bekezdése szabályozza többek között az árubeszerzésre vonatkozó részekre bontás tilalmát, azaz az „azonos, vagy hasonló felhasználásra szánt áruk” becsült értékének meghatározását. E két feltételből az azonos áruk meghatározása viszonylag egyszerűen, objektív módon meghatározható. Annak megítélése, hogy a két áru, árucsoport azonos felhasználásra szánt árunak minősül-e, lényegesen nehezebb, annak vizsgálatát az összes körülményre tekintettel kell elvégezni. A Közbeszerzési Tanács álláspontja (2017/95. sz. útmutató) szerint a felhasználási cél az adott áru közvetlen funkciójának szem előtt tartásával ítélni meg. Annak eldöntése, hogy mi tekinthető az adott áru közvetlen felhasználási céljának, többféle, adott esetben szubjektív megközelítésre is módot adhat.

20. A kezdeményező által hivatkozott, D.938/9/2014. számú határozatában a Döntőbizottság akként foglalt állást, hogy „a beszerző egészségügyi intézmény saját dolgozói számára biztosítandó gyógycipők, és munka-, védőruházat gazdaságilag funkcionális egységet képez, mivel az a beszerző feladatának elvégzését, működését hivatott szolgálni”, ezért azok becsült értéke jogszerűen nem bontható részekre.

21. Amennyiben a Döntőbizottság határozatában megjelölt funkcionális egységként, mint felhasználási célként a beszerző feladatának elvégzését, működését tekintjük, abban az esetben egy a Kbt. hatálya alá tartozó beszerző beszerzéseit nem lehetne jogszerűen részekre bontani, hiszen jellemzően minden beszerzése a feladatainak elvégzését, működését szolgálja. Ezért a feladatok elvégzése, a működés biztosítása nem azonosítható az adott áru közvetlen felhasználási céljával.

22. A Döntőbizottság D.938/9/2014. számú határozatának elsődleges tárgya az adott ügyben az ajánlatkérő eljárásjogi kifogása volt, továbbá a hivatkozott határozatot a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 27.K.30.964/2015/6. számú ítéletével megváltoztatta és a kezdeményezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította, tehát a hivatkozott határozat nem emelkedett jogerőre, nem vált véglegessé.

23. Beszerző álláspontja szerint az egyes beszerzési igények vizsgálatakor a közbeszerzési jogszabályoknak és a kapcsolódó irányadó szabályoknak megfelelően járt el.

24. A kezdeményező azon megállapítása, miszerint a beszerző a becsült érték megállapítására vonatkozó rendelkezések törvénybe ütköző alkalmazása okán megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését, a beszerző nem fogadja el, az alábbi okok alapján:

1. A lábbeli és a textilruházat (munka,- egyen,- és védőruha), nem tekinthető azonos árunak, ezek külön kategóriát képeznek. Jelen esetben egyértelműen megállapítható, hogy a lábbeli és a munkaruha nem képez azonos árukat.
2. A felhasználási cél tekintetében vizsgálva a beszerzéseket - a fent hivatkozott Hatósági útmutatóban ismertetett szolgáltatás-megrendelések esetében hasonló megközelítési alapon a különféle szakmailag lényegesen eltérő oktatás, tanácsadási szolgáltatások - nem képeznek funkcionális egységet. A hasonló áru meghatározását segíti még, hogy annak

előállítására mely szakterülethez, szakmához tartozik, ill. a kereskedelmi forgalomba kapható, vagy gyártás során szerezhető be. A lábbeli és a ruházat elkészítése szempontjából a szakmához való kapcsolódás egyértelműen és jól elkülöníthető.

A ruházaton belül az egyenruha egyedi tervezés alapján gyártott termék, vállalkozásokkal történő közvetlen szerződés útján beszerezhető, ellentétben a munka- és védőruhával, mely adás-vétel keretében, készáru formájában a kereskedőktől beszerezhető.

Az egyenruházati termékek kizárólag a közszolgáltatói tevékenység - vasúti személyszállítás - ellátásához szükségesek.

Az egyenruházati, valamint a védőruházati és védőeszközök,- munka,- és védőruházati termékek, illetve a lábbelik közvetlen felhasználási célja különböző.

A beszerző a felhasználási célt, az áru közvetlen funkciójának vizsgálatát követően, az alábbi szempontok szerint állapította meg.

- a) Az egyenruha tekintetében a felhasználás célja a beszerző arculati megjelenésének egységes biztosítása az utazóközönség felé. Ezen ruhák beszerzése kereskedelmi forgalomból nem megvalósítható, egyedi tervezést és gyártást igényel. Erre tekintettel az „egyenruházati kollekció termékeinek beszerzésére” tárgyú beszerzés becsült értékének meghatározásakor nem vette figyelembe a védőruházat és védőeszközök, továbbá a lábbelik becsült értékét sem. A beszerző ezen álláspontját a kezdeményező is elfogadta, azt nem vitatta.

#### **A kérelmezett észrevétele:**

25. A kezdeményezett észrevételében utal arra, hogy szerepel a Közbeszerzési Hatóságnál a védett munkahelyek nyilvántartásában 8. lajstromszámmal. A vizsgált szerződést is megváltozott munkaképességű munkavállalók által előállított termékekre kapcsán kötötte meg, és így is teljesítette.

A Kbt. 111. § t) pontja szerint nem kell alkalmazni a közbeszerzési törvényt az uniós közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzésekre, mely:

t) a védett munkahelyen, megváltozott munkaképességű személyek által előállított áruk, vagy teljesített szolgáltatások beszerzésére vonatkozik.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

26. A beszerző a jelen jogorvoslattal érintett beszerzési eljárásában 2019. február 18-án kötött szerződést, ezért a jelen beszerzési eljárásra a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) e napon hatályos rendelkezései az irányadók.

27. A Döntőbizottság a következő jogszabályi rendelkezésekre tekintettel vizsgálta meg a hivatalbóli kezdeményezést.

A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a meghatározott értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek a Kbt. szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

A Kbt. 4. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszterhes szerződés.

28. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy együttes feltétel megvalósul:

- a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet,
- visszterhes szerződést köt,
- legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű,
- a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében.

A Kbt. 6. § (1) bekezdés szerint e törvény alkalmazásában - a közszolgáltató tevékenységének biztosítása céljából lefolytatott beszerzése során - közszolgáltató ajánlatkérő az 5. § (1) bekezdésében meghatározott szervezet, amennyiben az alábbiakban meghatározott közszolgáltató tevékenységet folytatja, vagy ilyen tevékenység folytatása céljából hozták létre

c) vasúti, automatizált rendszerekkel, villamossal, trolibusszal, autóbusszal vagy drótkötélpályán történő közlekedés terén közszolgáltatást nyújtó hálózatok létesítésével vagy üzemeltetésével kapcsolatos tevékenység;

29. A Kbt. idézett rendelkezései alapján megállapítható, hogy a beszerző ajánlatkérőnek minősül a Kbt. 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

30. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés vonatkozásában a visszterhesség megállapítható-e. A 2019. február 18-án létrejött adásvételi szerződés alapján egyértelműen megállapítható volt, hogy az visszterhes jogviszonyt hozott létre.

31. A Döntőbizottság harmadikként a beszerzés tárgyát vizsgálta meg és a következőket állapította meg.

A Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(2) Az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy anélkül történő - megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

32. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző által 2019. május 13. napján kötött konszignációs, 2019. január 1. napján, 2019. május 1. napján, valamint a 2019. május 1. napján kötött adásvételi szerződésben ruházatot szerzett be, amelyek tárgyukat tekintve a Kbt. értelmében árubeszerzésnek minősülnek.

33. A Döntőbizottság ezt követően a beszerzés értékét vizsgálva megállapította, hogy az adásvételi szerződés értéke nettó 25.000.000.-Ft volt. A hivatalbóli kezdeményezés megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 4. § (1) bekezdését jelölte meg, azonban a kezdeményezés tartalma szerint a megjelölt szerződések egybeszámítását kifogásolta, ezért a Döntőbizottság a kezdeményezésben hivatkozott részekre bontás tilalmának megsértésére vonatkozó vizsgálatot is elvégezte.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény a 72. § (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdéstől eltérően a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatár 2019. január 1-jétől 2019. december 31-éig  
a) árubeszerzés esetében 50,0 millió forint.

74. § (1) A 73. § (1), (2) és (4) bekezdésétől eltérően a közszolgáltatói szerződések esetén irányadó, a Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott uniós közbeszerzési értékhatár 2019. január 1-jétől 2019. december 31-éig  
a) árubeszerzésre, valamint a szolgáltatás megrendelésére 443 000 euró.

34. Mindezek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerzés értéke 25.000.000.- Ft önmagában nem érte el a nemzeti értékhatárt sem.

35. A Döntőbizottság a beszerzés értékének meghatározásánál azt is vizsgálta, hogy a kezdeményezésben megnevezett szerződések értékét együttesen kellett-e figyelembe venni a tárgyi szerződés értékével.

A Kbt. 111. § t) pontja szerint e törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő a védett munkahelyen, megváltozott munkaképességű személyek által előállított áruk, vagy teljesített szolgáltatások beszerzésére.

36. A Döntőbizottság utolsóként azt vizsgálta, hogy a beszerzés tárgya alapján a Kbt. 111. § t) pontja szerinti kivételi körbe tartozik-e.

37. A tényállásban rögzítettekben kétséget kizáróan megállapítható, hogy a beszerző a tárgyi beszerzését kifejezetten védett munkahelyek számára írta ki. Mind a pályázati felhívásban, mind a 2018. december 13-án készült feljegyzésben rögzítette a beszerző, hogy védett munkahelyek számára folytat pályázati eljárást.

38. A Döntőbizottság megállapította, hogy mindhárom ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szerepel a Közbeszerzési Hatóság védett foglalkoztatói nyilvántartásában:  
Pro-Team Nonprofit Kft. 80. lajstromszám;  
Nyírrehab-TEX Kft. 334. lajstromszám;  
Texin Kft. 99. lajstromszám.

39. A beszerzés tárgya vonatkozásában a Döntőbizottság megállapította, hogy az a Kbt. 111. § t) pontja szerinti kivételi körbe tartozik. A Kbt. idézett jogszabályi rendelkezése pontosan úgy fogalmaz, hogy e törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő védett munkahelyen, megváltozott munkaképességű személyek által előállított áruk, vagy teljesített szolgáltatások beszerzésre, ezért a beszerző nem volt köteles egybeszámítani a tárgyi beszerzés értékét a kezdeményezésben felsorolt további szerződések értékével.

40. Mindezek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerzést a Kbt. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősülő beszerző valósította meg, a beszerzés eredményeként visszterhes adásvételi szerződés jött létre, melynek értéke nem érte el az uniós értékhatárt és a Kbt. 111. § t) pontjára tekintettel a beszerző nem is volt köteles egybeszámítani a jelen beszerzés értékét további, hasonló tárgyú beszerzéseivel, közbeszerzéseivel.

41. A Döntőbizottság a fentiek alapján a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a - fenti indokokra tekintettel – a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján a kezdeményezés körében a jogsértés hiányát állapította meg. Figyelemmel arra, hogy az eljárás során a hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdésének megsértésére utaló többlettényállási elemet nem terjesztett elő, a rendelkezésre álló adatok alapján alapelvi jogsértés megállapításának sem volt helye.

A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkezett.

A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2020. január 17.

***Dr. Szathmári Réka sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Söpkéz Gusztávné sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Puskás Dóra Hildegard sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Ádám Réka kamarai jogtanácsos – kezdeményező képviselőjében (kizárólag elektronikus úton)
2. Görög Tibor FAKSZ – ajánlatkérő képviselőjében (kizárólag elektronikus úton)
3. Dr. Marssó Péter ügyvéd – kezdeményezett képviselőjében (kizárólag elektronikus úton)