



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.523/5/2019.

A tanács tagjai: Pulainé dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Tomasoovszki Tamás közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A kérelmező: MAN Kamion és Busz Kereskedelmi Kft.
(Dunaharaszti, Csonka János u. 2.)

A kérelmező képviselője: Dr. Sirály Katalin ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Sirály és Társa Ügyvédi Iroda
(Budapest, Szilágyi Dezső tér 1.)

Az ajánlatkérő: VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt.
(Budapest, Üllői út 131.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Új, 3 tengelyes, csuklós autóbuszok beszerzése – 2. rész
EKR000836722019/6368, 7.244.454.888.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019/S 146-359232 szám alatt 2019. július 31-én közzétett eljárást megindító felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Részé szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérő 2019. október 30-án közölt – a kérelmező ajánlatának érvénytelenségét megállapító – közbenső döntés jogsértő voltának megállapítását kérte. Álláspontja szerint az ajánlatkérő eljárása során megsértette a Kbt. 2. § (2)-(3) bekezdését, a Kbt. 69. § (1) bekezdését, a Kbt. 71. § (1)-(8) bekezdéseiben foglaltakat és kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a jogsértéseket és kötelezze ajánlatkérőt a kérelmező ajánlatának érdemi bírálatára.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a 2019. november 19-én meghozott D.523/4/2019. számú végzésében a kérelmezőt – öt napos határidő tűzésével – a hiány pótlására hívta fel.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező jogi képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés a letöltési igazolás alapján 2019. november 19-én kézbesítésre került, azonban a hiánypótlásra nyitvaálló határidő alatt az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

9. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. november 28.

***Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Tomasovszki Tamás sk.
közbeszerzési biztos***

***Dr. Horváth Éva sk.
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Sirály Katalin ügyvéd
2. VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt.