



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:

D.157/12/2023.

A tanács tagjai: Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: Tender Terv Kft.
(Debrecen, Óvoda utca 2.)
A kérelmező képviselője: Vállajiné Dr. Patai Dóra felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Jászfényszaru Város Önkormányzata
(Jászfényszaru, Szabadság tér 1.)
Az ajánlatkérő képviselője: Göndör Gábor Tamás felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya, értéke: Városi ivóvízkút fúrása - 57.732.276.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül utaljon vissza a kérelmező számlájára 288.661.-Ft, azaz kétszáznyolcvannyolcezer-hatszázhatvanegy forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt tárgyban, melynek 2022. december 23-án feladott hirdetménye 2022. december 27-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 27980/2022. számon.

2. Az ajánlatkérő 2023. március 29-én küldte meg az ajánlattevők részére az összegezést, mely szerint a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánították a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mert a referenciaigazolás benyújtására vonatkozó hiánypótlás során nem nyújtotta be referenciaigazolását a kérelmező, csak saját referencianyilatkozatát.

3. A kérelmező 2023. április 3-án előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása tárgyában, melyet az ajánlatkérő 2023. április 6-án elutasított.

A jogorvoslati kérelem

4. A kérelmező 2023. április 21-én terjesztette elő jogorvoslati kérelmét, melyben sérelmezte ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását és kérte a közbeszerzési eljárást lezáró döntés megsemmisítését.

Az ajánlatkérő észrevétele

5. Az ajánlatkérő észrevételében kérte elsődlegesen a jogorvoslati kérelem elkésettségére tekintettel a jogorvoslati eljárás megszüntetését, másodlagosan az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását.

6. Az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelem elkésettségével kapcsolatban hivatkozott a Kbt. 148. § (3) bekezdésben és (7) bekezdés d) pont da) alpontjában foglaltakra. Ezen rendelkezések alapján a kérelmező jogorvoslati kérelme elkésett, mert a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére az ajánlatkérő 2023. április 6-án adta meg válaszáat, mely időpont a jogsértésről való tudomásra jutás napja, melytől számított - az eljárást lezáró döntés vitatása esetén - tíz napos jogorvoslati határidő letelt 2023. április 17-én, ezzel szemben a kérelmező 2023. április 21-én terjesztette elő jogorvoslati kérelmét.

7. Az ajánlatkérő észrevételében érdemben is kifejtette álláspontját a jogorvoslati kérelemben foglaltak kapcsán, az előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatban kialakított jogi álláspontját fenntartotta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

8. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő közbeszerzési eljárását 2022. december 23-án indította meg, ezért a jogorvoslati kérelemben foglaltakra a Kbt. ezen időpontban hatályban volt anyagi jogi rendelkezései, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a kérelem benyújtása idején, azaz a 2023. április 21-én hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

9. A Döntőbizottság hivatalból, illetve az ajánlatkérő eljárási kifogására tekintettel azt vizsgálta meg, hogy a jogorvoslati kérelem határidőben került-e előterjesztésre.

10. A Döntőbizottság ezen kérdés megítélése során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel.

A Kbt. 80. § (1), (3) bekezdései szerint:

(1) Előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult

a) a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül az ajánlattevő

vagy részvételre jelentkező, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés, illetve az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely - a b) pont szerintieken kívüli – dokumentum.

(3) Az előzetes vitarendezési kérelmet az EKR-ben kell megküldeni az ajánlatkérő részére, aki a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról a vitarendezést kérelmezőt a kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül az EKR-ben tájékoztatja, továbbá az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról, valamint az arra adott válaszáról az eljárás valamennyi - általa ismert - ajánlattevőjét vagy részvételre jelentkezőjét is tájékoztatja.

A Kbt. 148. § (3) bekezdése szerint:

(3) A kérelem – a (4)-(5) bekezdés szerinti eltéréssel – a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, *a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be.* A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.

A Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pontja szerint:

(7) A (3)-(4) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni

d) ha a kérelemmel érintett jogsértéssel összefüggésben előzetes vitarendezést kérelmeztek és da) ha az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját határidőben megküldte, de egyéb intézkedést nem tett, ezen jogsértés tekintetében az ajánlatkérői álláspont megküldésének időpontját;

db) ha az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját határidőben nem küldte meg, ezen jogsértés tekintetében az ajánlatkérői álláspont megküldésére vonatkozó határidő lejártának napját.

A Kbt. 148. § (10) bekezdése szerint:

(10) A (3)-(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

11. A Kbt. fent idézett Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pontjának da) alpontja alapján a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni az előzetes vitarendezési kérelemre adott ajánlatkérői válasz megküldésének időpontját, ha a jogsértéssel összefüggésben előzetes vitarendezést kérelmeztek és az ajánlatkérő egyéb intézkedést nem tett.

Ezen jogsértésről való tudomásra jutási időponttól áll rendelkezésre a Kbt. 148. § (3) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében tíz nap a jogorvoslati kérelem előterjesztésére.

12. Tárgybani ügyben a kérelmező az ajánlatának érvénytelenségét támadta jogorvoslati kérelmében. A közbeszerzési eljárást lezáró összegezést 2023. március 29-én küldte meg az ajánlatkérő az ajánlattevők részére. 2023. április 3-án előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő az ajánlatkérőnél, aki arra vonatkozó elutasító válaszát 2023. április 6-án küldte meg a kérelmező részére, egyéb intézkedést nem tett.

A Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pontjának da) alpontja alapján a jogsértésről való tudomásra jutás megtörtént 2023. április 6-án, amikor az ajánlatkérő megküldte elutasító válaszát a kérelmező ajánlatának érvénytelenségét vitató előzetes vitarendezési kérelmére, az ajánlatkérő egyéb intézkedést nem tett. Ezen időponttól számított tíz napig volt lehetősége a kérelmezőnek az eljárást lezáró döntés, az ajánlatának érvénytelensége miatt jogorvoslati kérelmet benyújtani a Kbt. 148. § (3) bekezdés szerint. Ezen 10 nap 2023. április 17-én lejárt,

míg a kérelmező 2023. április 21-én terjesztette elő a tárgyban jogorvoslati kérelmét, ezért az elkésletten került benyújtásra.

13. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálatának eljárásjogi akadályja van, ezért a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet érdemben nem vizsgálta, a jogorvoslati eljárást megszüntette.

14. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

15. A Döntőbizottság a jogvesztő határidőt követően benyújtott jogorvoslati kérelemre tekintettel megindított jogorvoslati eljárást a Kbt. 148. § (10) bekezdésére, valamint a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.

16. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése, illetve az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. Ha a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár.

A kérelmező 288.661.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást annak elkéslettségére tekintettel érdemi vizsgálat nélkül megszüntette, így a Döntőbizottság az igazgatási szolgáltatási díjnak a kérelmező részére történő visszautalásáról intézkedett.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint.

17. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. május 15.

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Szvetnik Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Vállajiné Dr. Patai Dóra felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(kizárólag elektronikus úton)
2. Göndör Gábor Tamás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(kizárólag elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)