



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám.:** D. 38/3/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Sárkány Sándor  
(Révfülöp, Halász u. 44.)

**Az ajánlatkérő:** ismeretlen

**A beszerzés tárgya, értéke:** ismeretlen

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A kérelem**

1. A kérelmező 2020. február 10. napján elektronikus levélben nyújtotta be a beadványát a Döntőbizottsághoz, melyben a milánói Világkiállítás magyar pavilonjának újraépítésével kapcsolatos észrevételeit adta elő.

2. A Döntőbizottság 2020. február 11. napján, a D.38/02/2020. számú végzésével tájékoztatta a kérelmezőt a Döntőbizottság Kbt.-ben meghatározott hatásköréről és egyúttal felhívta, hogy pótolja a beadványával kapcsolatos hiányosságokat annak érdekében, hogy jogorvoslati kérelemként elbírálható legyen.

## **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

3. A Döntőbizottság a kérelmezőt 2019. február 11. napján kiadott D.38/02/2020. számú végzésében - öt napos határidő tűzésével - a hiányok pótlására szólította fel. A kérelmező levelében postai címet adott meg hivatalos elérhetőségként, a Döntőbizottság a hiánypótlási felhívásról szóló végzést elektronikus és postai úton is megküldte részére.

4. Az elektronikus kézbesítés sikertelen volt.

5. A postai kézbesítésről 2020. február 13-án és február 20-án helyezett el értesítőt a posta a kérelmező lakcímén és 2020. február 28-án nem kereste jelzéssel küldte vissza a Döntőbizottság részére a hiánypótlási felhívást.

Az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 86. § [A kézbesítésre vonatkozó szabályok] (1) bekezdés a) pontja szerint a nem elektronikusan közölt iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a címzett hatósági nyilvántartásban szereplő lakcíméről vagy székhelyéről a hatósághoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

6. A Döntőbizottság rendelkezésére álló adatok szerint az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja szerinti második megkísérlés időpontja 2020. február 20. napja, amelyet követő ötödik nap február 25. napja.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza, a b) pont szerint pedig, ha nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak 2020. február 25. napját követő 5 napon belül, a mai napig nem tett eleget, a hiányt nem pótolta. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki a Kbt. 151. § (2) bekezdés alapján, amelyben felhívta a kérelmező figyelmét a hiánypótlás nem teljesítésének következményeire. Erre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

12. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. március 4.

***Dr. Szathmári Réka sk***  
***a tanács elnöke***

***Bankóné Nagy Helga sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Horváth Éva sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelével:

Liszi Barbara  
közzolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Kérelmező (postai úton)
2. Miniszterelnökség (elektronikus úton)