



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.654/6/2025.

A tanács tagjai: Dr. Varga-Nagy Erika közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező: SANATMETAL Kft.
(Eger, Faiskola út 5.)
A kérelmező képviselője: Simon Ügyvédi Iroda
Dr. Lassán Csaba ügyvéd
(Eger, Foglár György u. 2. I/3.)

Az ajánlatkérő: Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház
(Szombathely, Markusovszky L. u. 5.)
Az ajánlatkérő képviselője: Bartalis Irén felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: Csípő és térdprotézisek, csontcementek - 1. rész - Cement nélküli csípőprotézis, 236.250.000.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000125442025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárással kapcsolatban felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2025. augusztus 6. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárás szabályai szerint közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés bevezető részében megjelölt árubeszerzés tárgyában. Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában (továbbiakban: TED) 517313-2025. szám alatt 2025. augusztus 7. napján jelent meg.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2025. október 10. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, amelyben kifogásolta az ajánlatkérő által az eljárásban meghatározott egyes műszaki követelményeket, tekintettel arra, hogy azok indokolatlanul korlátozzák a közbeszerzési versenyt és sértik a közbeszerzési törvény alapelveit, megsértve ezzel a Kbt. 2. § (1) és (2), az 50.§ (4) és 58. § (2) és (3) bekezdéseit. A kérelmező kérte a jogsértőnek vélt felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítását.

3. Az ajánlatkérő 2025. október 16. napján a felhívás visszavonásáról tájékoztatta a Döntőbizottságot. A felhívás visszavonásáról szóló hirdetmény 2025. október 21. napján 692904-2025 szám alatt jelent meg a TED-en.

4. Az ajánlatkérő tájékoztatására tekintettel a kérelmező 2025. október 20-án a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. A Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

6. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

7. Továbbá a Kbt. 151. § (5) bekezdése szerint a Döntőbizottság az eljárást öt napon belül megszünteti, ha megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását jogszerűen visszavonta.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2025. október 20. napján a jogorvoslati kérelmét visszavonta. A Döntőbizottság megállapította továbbá, hogy az ajánlatkérő 2025. október 21. napi hatállyal a felhívást visszavonta. A Döntőbizottság mindezzel megállapította, hogy a felhívás és a kérelem visszavonásával az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a Kbt. 151. § (5) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

10. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

12. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a

továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2025. október 22.

***Dr. Varga-Nagy Erika sk**
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke*

***Simon Szabolcs sk**
közbeszerzési biztos*

***Dr. Petró Szilvia sk**
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hiteléül:

*Kovács Krisztián
titkárságvezető*

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ