



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

**Iktatószám:** D.594/10/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Varga-Nagy Erika közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(Budapest, Riadó u. 5.)

**A kezdeményező képviselője:** Dr. Demendi Ágnes kamarai jogtanácsos

**A beszerző:** Zala Vármegyei Szent Rafael Kórház  
(Zalaegerszeg, Zrínyi u. 1.)

**A beszerző képviselője:** Princz Ügyvédi Iroda  
Dr. Princz Andrea ügyvéd  
(Budapest, Bartók Béla út 10-12. I/1.)

**A kérelmezett:** Injectomed Hungary Kft.  
(Székesfehérvár, Budai út 49-51. B. ép. 802.)

**A kérelmezett képviselője:** Szöllősi-Baráth Ügyvédi Iroda  
Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd  
(Budapest, Széchenyi István tér 7-8.)

**A beszerzés tárgya:** „CT/MR injektorok fogyóanyagainak beszerzése”  
2024. március 13., 2024. október 25. - Kbt. mellőzése

**A beszerzések összesített értéke:** 16.356.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T – o t.**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (2) és (3) bekezdésére, valamint a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a 2024. március 13. napján és a 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződések semmisek.

A Döntőbizottság megállapítja továbbá, hogy a szerződések tekintetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a terhére megállapított jogsértéssel összefüggésben 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint, a szerződések érvénytelensége jogkövetkezményeként a beszerzővel szemben további 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint, a kérelmezettel szemben pedig 200.000.-Ft, azaz kettőszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt és a kérelmezettet, hogy a bírságokat a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítsék.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. 2025. február 8. napján a beszerző hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kezdeményezett „CT/MR injektorok fogyóanyagainak beszerzése” tárgyban a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára hivatkozással, melyről tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot (a továbbiakban: hivatalbóli kezdeményező). A beszerző – hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a hivatalbóli kezdeményezőt, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat, amelyek alapján a kezdeményező – nyilatkozata szerint - 2025. február 21. napján meghozta a Kbt. 103. § (4) bekezdése szerinti döntését az eljárás jogalapjának fennállásáról.

2. Az eljárás jogalapjának igazolása érdekében megküldésre kerültek a kezdeményező részére a beszerző által CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése tárgyában a kérelmezettel korábban megkötött alábbi szerződések:

Szerződéskötés időpontja	Szerződés lejárata	Szerződés ellenértéke (nettó Ft)	Szerződő gazdasági szereplő
2024. március 13.	2024. december 31.	11.671.000,-Ft	Injectomed Hungary Kft.
2024. október 25.	2024. december 31.	4.685.000,-Ft	Injectomed Hungary Kft.

3. A 2024. március 13. napján a kérelmezettel CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése tárgyában megkötött szerződés jogorvoslati eljárás szempontjából releváns pontjai az alábbiak:

#### Preambulum

Felek előzményként rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgyát képező „CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése” forgalmazására vonatkozóan Eladó - gyártói felhatalmazás alapján - Magyarország területén kizárólagos jogosultsággal rendelkezik, melyet a 2. számú mellékletben szereplő nyilatkozat tanúsít.

Az Eladó által adott ajánlat tartalmával egyezően a Felek -fentiekre tekintettel- szerződést kötnek. A szerződés elválaszthatatlan részét képezi az Eladó által benyújtott, 1. számú

melléklet szerinti ajánlata, illetve kizárólagos forgalmazói nyilatkozata (2. számú melléklet).

#### 1. A Szerződés tárgya

Az Eladó eladja, Vevő pedig megveszi a jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott és specifikált termékeket.

#### 2. Teljesítés helye

Zala Vármegyei Szent Rafael Kórház 8900  
Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 1.  
Orvos szakmai anyagraktár

#### 3. Szerződés időtartama

A Felek a szerződést mindkét fél általi aláírásának napjától a közbeszerzési eljárás eredményes lezárultáig, de legkésőbb 2024.12.31. napjáig.

#### 4. Szerződéses érték

4.1. Vevő által a szerződés ellenértékeként az Eladónak fizetendő keret összeg nettó 11 671 000,- Ft + 27 % ÁFA, összesen bruttó 14 822 170,- Ft, azaz bruttó Tizennégymillió-nyolcszázhuszonkettőezer-százhetven forint.

Az árak tartalmazzák az Eladó összes költségét a Vevő telephelyére történő szállítás költségeivel együtt, és külön tartalmazzák az ÁFÁ-t.

4.2. Az egyes termékekre vonatkozóan megadott egységárak a szerződés időtartama alatt rögzítettek. A szerződés hatálya alá tartozó termékek megnevezését, mennyiségét és árát jelen szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.

4.3. Abban az esetben, ha a(z) 1. számú mellékletben található termék valamelyikében a Vevő negatív irányban rendelésében eltér a tervezett mennyiségtől, úgy az adott soron felszabadult pénzügyi keretet a másik termékekre (sorra) átcsoportosíthatja, és erre a termékekre többletrendelést adhat le a felszabadult keret erejéig.

#### 12. Szerződés megszűnése

##### 12.1. Határozott idő lejártával.

12.3. kötelezettség megszegése, vagy bármely olyan magatartás tanúsítása, amely súlyosan veszélyezteti a Megállapodásban foglaltak teljesítését. Bontó feltétel: Vevő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben, keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Vevőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.

12.4. Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya a Vevő által lefolytatott - közbeszerzési eljárásba - is bevonásra kerülhet, ezért a Vevő a további bontó feltételt köti ki: a Vevő szerződéses kötelezettségét kizárólag a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a Vevő által lefolytatott közbeszerzési eljárásban keretmegállapodás, vagy szerződés kerül megkötésre, a Vevő által lefolytatott közbeszerzés rendszerében kell a közbeszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy Vevőnek semmilyen hátrányos jogkövetkezménye nem származhat a fentiekből.

## 1. számú melléklet: CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése – Ártáblázat

Megnevezés	Ref. Szám	Termék megnevezése	Kiszerezési egység db/cs	Tervezett mennyiség (db)	Nettó egységár (Ft)	Nettó összár (Ft)	Bruttó összár (Ft)
200 ml-es fecskendő	316025	ELS 200 I Syringe MRS 222	50	700		0	0,00
Feltöltő szett (Y szerelék)	314100	injektor feltöltő szett (8 órás)	50	350		0	0,00
visszafolyásgátló betegösszekötő szeleppel 150 cm	318152	Betegösszekötő szeleppel	200	5700		0	0,00
MR szett ELS 65 és 200ml fecskendővel Accutron típ. Injektorba	317603	MR szett ELS 65mm/200ml	24	72		0	0,00
Összesen						0	0

## 2. számú melléklet: GYÁRTÓI ENGEDÉLY

A MEDTRON AG vállalata, amely kontrasztanyag injektorokat és fogyóeszközöket gyárt, és amelynek székhelye a Hauptstrasse 255, 66128 Saarbrücken, Németország, ezúton megerősíti, hogy az Injectomed Hungary Kft. vállalata, amelynek székhelye a Budai út 49-51., B802, 8000 Székesfehérvár, Magyarország, kizárólagos joggal rendelkezik Magyarország területén minden termékünk forgalmazására, a telepítési munkák elvégzésére, valamint minden kapcsolódó karbantartási és szervizelési feladat ellátására.

Ez a kizárólagos jog vonatkozik az injektorok és fogyóeszközöket érintő nyilvános és zártkörű pályázatokban való részvételre is Magyarország területén.

A gyártói engedély 2025.12.31-ig érvényes.

Tisztelettel:  
Giuseppe Romano  
Marketing, értékesítési és disztribúciós igazgató  
MEDTRON AG

4. A 2024. október 25. napján a kérelmezettel CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése tárgyában megkötött szerződés jogorvoslati eljárás szempontjából releváns pontjai az alábbiak:

## Preambulum

Felek előzményként rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgyát képező „CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése” forgalmazására vonatkozóan Eladó - gyártói felhatalmazás alapján - Magyarország területén kizárólagos jogosultsággal rendelkezik, melyet a 2. számú mellékletben szereplő nyilatkozat tanúsít.

Az Eladó által adott ajánlat tartalmával egyezően a Felek -fentiekre tekintettel- szerződést kötnek. A szerződés elválaszthatatlan részét képezi az Eladó által benyújtott, 1. számú

melléklet szerinti ajánlata, illetve kizárólagos forgalmazói nyilatkozata (2. számú melléklet).

## 2. A Szerződés tárgya

Az Eladó eladja, Vevő pedig megveszi a jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott és specifikált termékeket.

## 3. Teljesítés helye

Zala Vármegyei Szent Rafael Kórház 8900

Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 1.

Orvos szakmai anyagraktár

## 4. Szerződés időtartama

A Felek a szerződést mindkét fél általi aláírásának napjától 2024.12.31. napjáig kötik. Szerződéses érték.

## 5. Szerződéses érték

5.1. Vevő által a szerződés ellenértékeként az Eladónak fizetendő keret összeg nettó 4 685 000,- Ft + 27 % ÁFA, összesen bruttó 5 949 950,- Ft, azaz bruttó Ötmillió-kilencszáznegyvenkilencezer-kilencszázötven forint. Az árak tartalmazzák az Eladó összes költségét a Vevő telephelyére történő szállítás költségeivel együtt, és külön tartalmazzák az ÁFÁ-t.

5.2. Az egyes termékekre vonatkozóan megadott egységárak a szerződés időtartama alatt rögzítettek. A szerződés hatálya alá tartozó termékek megnevezését, mennyiségét és árát jelen szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.

5.3. Abban az esetben, ha a(z) 1. számú mellékletben található termék valamelyikében a Vevő negatív irányban rendelésében eltér a tervezett mennyiségtől, úgy az adott soron felszabadult pénzügyi keretet a másik termékekre (sorra) átcsoportosíthatja, és erre a termékekre többletrendelést adhat le a felszabadult keret erejéig.

## 12. Szerződés megszűnése

### 12.1. Határozott idő lejártával.

12.3. Bontó feltétel: Vevő szerződéses kötelezettséget kizárólag a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a központosított közbeszerzési rendszerben, keretmegállapodás vagy szerződés kerül megkötésre, a központosított közbeszerzés rendszerében kell a beszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy ebből Vevőnek semmilyen hátrányos következménye nem származhat.

12.4. Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya a Vevő által lefolytatott - közbeszerzési eljárásba - is bevonásra kerülhet, ezért a Vevő a további bontó feltételt köti ki: a Vevő szerződéses kötelezettségét kizárólag a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:116. § (2) bekezdése szerinti, arra vonatkozó bontó feltétellel vállal, hogy amennyiben a beszerzés tárgyára vonatkozóan a Vevő által lefolytatott közbeszerzési eljárásban keretmegállapodás, vagy szerződés kerül megkötésre, a Vevő által lefolytatott közbeszerzés rendszerében kell a közbeszerzést megvalósítania. Felek rögzítik, hogy Vevőnek semmilyen hátrányos jogkövetkezménye nem származhat a fentiekből.

1. számú melléklet: CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése – Ártáblázat

Megnevezés	Ref. Szám	Termék megnevezése	Kiszerezési egység db/cs	Tervezett mennyiség (db)	Nettó egységár (Ft)	Nettó összár (Ft)	Bruttó összár (Ft)
200 ml-es fecskendő	316025	ELS 200 I Syringe	50	700	4920	1230000	1562100,00
Feltöltő szett (Y szerelék)	314100	MRS 222 injektor feltöltő szett (8 órás)	50	350	4350	543750	690562,50
visszafolyásgátló betegösszekötő szeleppel 150 cm	318152	Betegösszekötő szeleppel	200	5700	950	1539000	1954530,00
MR szett ELS 65 és 200ml fecskendővel Accutron típ. Injektorba	317603	MR szett ELS 65mm/200ml	24	72	10836	325080	412851,60
Összesen						0	0

## 2. számú melléklet: GYÁRTÓI ENGEDÉLY

A MEDTRON AG vállalata, amely kontrasztanyag injektorokat és fogyóeszközöket gyárt, és amelynek székhelye a Hauptstrasse 255, 66128 Saarbrücken, Németország, ezúton megerősíti, hogy az Injectomed Hungary Kft. vállalata, amelynek székhelye a Budai út 49-51., B802, 8000 Székesfehérvár, Magyarország, kizárólagos joggal rendelkezik Magyarország területén minden termékünk forgalmazására, a telepítési munkák elvégzésére, valamint minden kapcsolódó karbantartási és szervizelési feladat ellátására.

Ez a kizárólagos jog vonatkozik az injektorok és fogyóeszközöket érintő nyilvános és zártkörű pályázatokban való részvételre is Magyarország területén.

A gyártói engedély 2025.12.31-ig érvényes.

Tisztelettel:  
Giuseppe Romano  
Marketing, értékesítési és disztribúciós igazgató  
MEDTRON AG

5. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer adatai, a beszerző nyilatkozata, valamint a szerződés alapján a 2024. március 13. napján megkötött adásvételi szerződés és a 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződés tekintetében nem került sor közbeszerzési eljárás lefolytatására.

6. A mellőzés kivizsgálása érdekében a kezdeményező 2025. április 1. napján KTF HEO-00024/01/2025. iktatószámom nyilatkozattételre hívta fel a beszerzőt arra nézve, hogy mely okoknál fogva nem folytatott le közbeszerzési eljárást, miként határozta meg a becsült értéket, továbbá kérte, hogy bocsásson rendelkezésre minden, 2020. január 1. napját követően létrejött szerződést (szerződésmódosítást), főkönyvi kivonatot, amely azonos beszerzési tárgyra vonatkozik.

7. A beszerző által rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján 2023. december 23. napját megelőzően nem került sor szerződéskötésre, megrendelés alapján szállított fogyóanyagot az Astromedic Kft. és a kérelmezett. Az adatszolgáltatás szerint 2020. január 1. napja és 2023. december 23. napja között azonos tárgyban megrendelések történtek, amelyek értéke nem haladta meg a közbeszerzési értékhatárt. 2023. év decemberében, valamint 2024. és 2025. évben szerződéskötés történt az alábbi táblázatban bemutatott adatok szerint.

Szerződéskötés	Szállító neve	Szerződés hivatkozási száma	Kezdet dátuma	Lejárat dátuma	Szerződött nettó	Szerződött bruttó
2023.	Injectomed Kft.	2502-20/2023 (10. számú melléklet)	2023.12.14	2024.05.13	3 637 830	4 620 044
2024.	Injectomed Kft.	677-7/2024 (8. számú melléklet)	2024.03.14	2024.12.31	11 671 000	14 822 170
2024.	Injectomed Kft.	2442-12/2024 (9. számú melléklet)	2024.10.25	2024.12.31	4 685 000	5 949 950
2025.	Injectomed Kft.	51-7/2025 (7. számú melléklet)	2025.02.13	2025.08.12	9 549 000	12 127 230

8. Az ajánlatkérő nyilatkozata és a benyújtott dokumentumok szerint 2023. évben „EFOP-2.2.23 Eszközpark fejlesztése” pályázat keretében az EKR001947962022 azonosítószámú lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként az ajánlatkérő 1 darab új CT berendezést és 2 darab kontrasztanyag injektor beszerzésére kötött szerződést 2023. augusztus 29-én. Az üzembe helyezés dátuma 2023. október 2. napja, a próbaüzem lezárulta (teljesítés dátuma): 2023. október 9. napja volt.

Az Országos Atomenergia Hivatal üzemeltetést engedélyező határozatának kelte 2023. október 30. napja. Az Országos Atomenergia Hivatal helyszíni ellenőrzése 2023. november 7. napján történt meg, amelyet követően a CT berendezés üzemeltetése a beszerző nyilatkozata szerint megkezdődött betegellátás céljára. 2023. november. 24. napjára meghatározásra kerültek a szükséges mennyiségek, és az előzetes számítások alapján indokoltá vált a közbeszerzési eljárás indításának szükségessége a tárgyban.

9. A beszerző 2024. évre vonatkozó közbeszerzési tervének 18. pontja tartalmazza a CT/MR injektorhoz szükséges fogyóanyagok beszerzését, mely eljárást 2024. februárjában tervezték megindítani. A beszerző nyilatkozata szerint a közbeszerzési eljárás előkészítése a beszerző belső folyamatában 2024. február 2. napján kezdődött meg. A több szintű engedélyeztetési folyamatra tekintettel a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásának eredményeként a szerződéskötés tervezett időpontja 2025. április 7. volt.

10. A beszerző kezdeményező részére megküldött válaszlevele szerint: „A tervezett közbeszerzési eljárásunk eredményes lezárulásáig is be kellett szerezni a CT injektorok fogyóanyagát, amely nélkül a betegellátást nem tudjuk biztosítani.

2023. december 14-én 5 hónap időtartamra a kizárólagossági nyilatkozat (18., 19. számú melléklet) alapján szerződést kötöttünk nettó 3 637 830 forint értékben az Injectomed Kft-vel a közbeszerzési eljárásunk tervezett eredményes lezárulásáig tartó átmeneti időszakra. (iktatószám: 2502-20/2023)

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásunk nem bonyolódott le a tervezett időre és a kizárólagossági nyilatkozat (18., 19. számú melléklet) alapján 2023. decemberében megkötött szerződésünk 2024. március hónapra teljesült, ismételten szerződést volt szükséges kötnünk az injektor működtetésének biztosítására.

A 2024. március 14-én megkötött, 2024. december 31. napjáig hatályos szerződés (iktatószám: 6777/2024) teljesült 2024. október hónapra.

A 2024. évből még hátralévő 3 hónapra szükséges volt biztosítanunk a fogyóanyagokat a működtetéshez, így újabb szerződést kötöttünk, melynek iktatószáma 2442-13/2024.

A közbeszerzési eljárásunk indításának OKFŐ, illetve BM általi engedélyezése 2025. január 28-án érkezett meg a fent leírtak szerint.

Az engedélyt követően haladéktalanul megindíhattuk a közbeszerzési eljárásunkat, amelynek eredményes lezárulásáig tartó átmeneti időszakban is szükséges a tárgyban fogyóanyagokat biztosítanunk, így 2025. évben újabb szerződéskötésre került sor, 51-7/2025 iktatószámmal, 6 hónap időtartamra, kizárólagossági nyilatkozat alapján (18., 19. számú melléklet). A hivatkozott szerződésünk 12.4 pontja rendelkezik arról a bontó feltételről, hogy amennyiben az indított közbeszerzési eljárásunk eredményeként szerződéskötésre kerül sor, úgy a megkötött szerződés hatályát veszti.

Tekintettel arra, hogy az új injektorok üzembehelyezésével jelentősen megnövekedett a beszerzendő fogyóanyag mennyiség és érték, Intézményünk haladéktalanul intézkedett a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, amelyet a 2024. évi közbeszerzési tervünk is igazol.

A beszerzés az intézmény alaptevékenységének (szakágazati szám: 072430; kormányzati funkció szerinti besorolás: Képződiagnosztikai szolgáltatások), azaz az egészségügyi ellátás biztosítása kapcsán az emberi élet és egészség védelme érdekében történt.

Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentumok, adatok értékelése során kérjük az alábbi körülmények szíves figyelembe vételét:

az adatszolgáltatással érintett CT/MR injektorok fogyóanyagaira vonatkozó kifizetések egyik évben sem érték el a közbeszerzési értékhatárt.

Az adatszolgáltatással érintett CT/MR injektorok fogyóanyagai a folyamatos és biztonságos betegellátás működéséhez elengedhetetlenek voltak, és jelenleg is ennek okán elengedhetetlenek, azaz kiemelkedően fontos közérdekhez fűződött, fűződik; - a termékek beszerzése a műszaki technikai sajátosság és kizárólagos jogok védelme miatt csak egy meghatározott gazdasági szereplőtől történhetett, történhet meg; - a közbeszerzési eljárás előkészítése már a 2023. évben beszerzett CT berendezésnek és injektoroknak az üzemeltetési engedélyezését követően, azaz a közbeszerzési eljárás megalapozottságakor a Kbt. 28. §-ban meghatározottak figyelembe vételével, a Kbt. 28. § (1) bekezdés által meghatározott alapossággal elindult; - a CT berendezés és injektorokkal kapcsolatos szerződés aláírására 2023.08.29. napon került sor, mely időpontig Intézményünk előre tervezni nem tudott a fogyóanyag szükséglettel, vizsgálatsszámmal;

Intézményünk a becsült érték meghatározásakor nem kívánta a Kbt.-t megkerülni, a részekre bontás tilalmát szem előtt tartottuk; - az egészségügyi ágazatra jellemző speciális eljárásrend (pl. előzetes piaci konzultáció lebonyolítása, Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságtól saját hatáskörben történő beszerzésre vonatkozó engedélykérés, Országos Kórházi Főigazgatóságnál és Belügyminisztériumnál eljárás engedélyeztetése) és kapcsolódó ügyintézési idő a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontját negatívan befolyásolta; - a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 52/A. (1) alapján a tervezett közbeszerzési eljárás előzetes jóváhagyására volt kötelezett. Intézményünk kötelezettségvállalásának értéke meghaladja a bruttó 50 millió forintot, így a



kötelezettségvállalás jóváhagyásáról az egészségügyi szolgáltató irányításáért felelős szerv (Országos Kórházi Főigazgatóság) felterjesztése alapján az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szervet irányító miniszter dönt (Belügyminiszter), figyelemmel a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 52/A. § (11) bekezdésében foglaltakra; - a közbeszerzési eljárás lebonyolítása folyamatban van, a tervezett szerződéskötés ideje: 2025.04.07.

Kérjük a jogsértés hiányának a megállapítását.

Kérem felhívásukra adott válaszuk szíves elfogadását. A további tényállás feltárását előmozdító kérdések megválaszolásában állunk szíves rendelkezésükre.”

11. A beszerző nyilatkozata, illetve a gyártói nyilatkozat tanúsága szerint a kérelmezett kizárólagossággal rendelkezik a CT/MR berendezések fogyóanyagainak forgalmazása, valamint minden ehhez kapcsolódó karbantartási és szervizelési feladat tekintetében.

### A hivatalbóli kezdeményezés

12. A hivatalbóli kezdeményezés 2025. szeptember 27-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Döntőbizottság eljárásának hivatalból történő megindítását.

13. A kezdeményező előadta, hogy 2025. február 8. napján a beszerző hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kezdeményezett „CT/MR injektorok fogyóanyagainak beszerzése” tárgyban a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára hivatkozással, melyről tájékoztatta a kezdeményezőt. A beszerző – hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a kezdeményezőt, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat, amely alapján 2025. február 21. napján meghozta a Kbt. 103. § (4) bekezdése szerinti döntését az eljárás jogalapjának fennállásáról. Az eljárás jogalapjának igazolása érdekében megküldésre kerültek részére a beszerző által CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése érdekében a kérelmezettel kötött alábbi szerződések, melyek megkötését nem előzte meg közbeszerzési eljárás:

Szerződéskötés időpontja	Szerződés lejárata	Szerződés ellenértéke (nettó Ft)	Szerződő gazdasági szereplő
2024. március 13.	2024. december 31.	11.671.000.-Ft	Injectomed Hungary Kft.
2024. október 25.	2024. december 31.	4.685.000.-Ft	Injectomed Hungary Kft.
		összesen nettó 16.356.000.-Ft.	

1. A kezdeményező álláspontja szerint a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során megküldött dokumentumok alapján a beszerző a 2024-ben megkötött szerződéseivel megsértette a Kbt. 4. §-át, mivel az abban rögzített ellenértékekre tekintettel közbeszerzési eljárást lett volna köteles lefolytatni.

2. A mellőzés kivizsgálása érdekében 2025. április 1. napján KTF HEO-00024/01/2025. iktatószámom megkereste a beszerzőt és nyilatkozattételre hívta fel arra nézve, hogy mely okoknál fogva nem folytatott le közbeszerzési eljárást, miként határozta meg a becsült értéket, továbbá kérte, hogy bocsásson rendelkezésre minden, 2020. január

1. napját követően létrejött szerződést (szerződésmódosítást), főkönyvi kivonatot, mely a CT és MR injektorok fogyóanyagainak beszerzéséhez kapcsolódik. A tényfeltárás alapján a 2024. évre vonatkozóan megkötött szerződések összesített ellenértéke meghaladta a közbeszerzési értékhatárt, azonban a beszerző adatszolgáltatása és a mellékelt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a 2020. január 1. napját követő egyéb időszakok tekintetében nem haladja meg a CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzésére fordított összeg a közbeszerzési értékhatárt. 2023. december 23. napját megelőzően nem került sor szerződéskötésre, megrendelés alapján szállított fogyóanyagot az Astromedic Kft. és a kérelmezett. A beszerző nyilatkozata értelmében 2023-ban új CT berendezés üzembehelyezésével növelték a kapacitást, ezért megnövekedett a fogyóanyag iránti igény. A beszerző tájékoztatása szerint 2024. júniusáig bezárólag közbeszerzési eljárást kívánt lebonyolítani a tárgyban. Mivel adminisztratív okokból azt nem sikerült megindítania, ezért a 2023. december 14-én létrejött szerződést követően az ajánlatkérő újabb azonos tárgyú adásvételi szerződéseket kötött a kérelmezettel 2024-ben.

3. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a beszerző jogszerűtlen módon mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását a CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése érdekében 2024. március 13-án és a 2024. október 25-én a kérelmezettel megkötött adásvételi szerződéseinek tekintetében.

4. A hivatalbóli kezdeményező kezdeményezésében arra is kitért, hogy a rendelkezésre álló adatok szerint 2023. novemberében megkezdődött a második CT berendezés üzemeltetése, így a megnövekedett fogyóanyag igény miatt közbeszerzési eljárást tervezett indítani a beszerző. Az érintett szerződések átmeneti időszakokra kerültek megkötésre a közbeszerzési eljárás lebonyolításáig. A szerződésekben bontó feltételeként kikötésre került a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés megkötésének időpontja.

5. A kezdeményező rámutatott, hogy amennyiben a 2024. március 13. napján és 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződésekben szereplő ellenértékeket a Kbt. 19. § szerinti részekre bontás tilalmának megfelelően egységes beszerzési igényként vizsgáljuk, úgy a szerződések ellenértéke összesen nettó 16.356.000,- Ft, amely 2024-ben meghaladta a nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

6. A beszerző adatszolgáltatása szerint a 2024. március 13. napján kötött szerződés szerinti mennyiség 2024 októberére kimerült, ezért szükségessé vált új szerződés megkötése. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint, a Kbt. 19. § szerinti részekre bontás tilalmára tekintettel az árubeszerzések vonatkozásában megállapított tényleges becsült érték (nettó 16.356.000,- Ft) meghaladta az árubeszerzésekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatárt, így álláspontja szerint a beszerző a Kbt. 19. §-ára tekintettel megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését

7. A kezdeményező a fentiek alapján kérte a Döntőbizottságot, hogy a beszerző 2024-es CT/MR injektor fogyóanyag beszerzéseinek jogszerűségét vizsgálja meg, és – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel állapítsa meg a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdésének a beszerző általi megsértését, egyben alkalmazza a Kbt. 165. § (2) bekezdés e)-g) pontja és a (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményeket.

8. A jogsértés megtörténtének időpontjaként 2024. október 25. napját, a CT/MR injektor fogyóanyagainak beszerzése érdekében közbeszerzési eljárás nélkül kötött szerződés létrejöttének, és az irányadó nemzeti közbeszerzési értékhatár átlépésének napját jelölt meg. A jogsértésről történő tudomásszerzés időpontjaként 2025. március 17. napját, a beszerző adatszolgáltatásának napját jelölte meg.

### **A beszerző nyilatkozata**

9. A beszerző előadta, hogy a jogsértés tényét elfogadja.

10. Kifejtette, hogy a szerződés kizárólag kérelmezettel köthető meg, mivel az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát az ajánlatkérő a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

11. A beszerző kérte a Döntőbizottságot, hogy amennyiben megállapítja a jogsértést vele szemben, akkor azt is vegye figyelembe, hogy kizárólag a jelenlegi szolgáltatóval tudott csak szerződést kötni, így a verseny tisztasága és a közpénzek hatékony elköltésének elve semmilyen szinten nem sérült a 2024-es szerződések megkötése során.

12. Kérte továbbá, hogy esetleges bírság kiszabása kapcsán a Döntőbizottság vegye figyelembe az alábbiakat.

13. Kifejtette, hogy amint észlelte, hogy a megrendeléseinek értéke eléri a közbeszerzési értékhatárt, úgy 2025-ben közbeszerzési eljárást indított el ugyanezen beszerzési tárgyban, így a közbeszerzés mellőzése rövid ideig állt fenn.

14. Rámutatott, hogy elismerte a jogsértés tényét és együttműködő a hatóságokkal.

15. Előadta továbbá, hogy a közbeszerzési értékhatár átlépését nem a beszerző oldalán fellépő kellő körülmények hiánya okozta, hanem az, hogy a beszerzőn kívüli tényezők miatt nagyobb lett az igény, és a beszerző az ellátás biztonsága és folytonossága miatt döntött a megrendelések folytatása mellett.

16. Előadta továbbá vele szemben korábban nem került kiszabásra bírság közbeszerzés mellőzése miatt.

17. A beszerző nyilatkozata szerint a vizsgált beszerzési eljárások saját forrásból valósultak meg.

### **A kérelmezett által tett észrevételek**

18. A kérelmezett a jogorvoslati eljárás során arról nyilatkozott, hogy az adásvételi szerződést a beszerző ajánlatkérése alapján kötötte meg.

19. Előadta, hogy annak megállapítása, hogy a Kbt. 16-19. §-ai értelmében mit kell „egy szerződésnek” tekinteni, nem a kérelmezett ellenőrzési körébe tartozik. Rámutatott, hogy a kérelmezettnek nincsenek adatai abban a tekintetben, hogy a beszerző milyen körülmények alapján kezdeményezte az ajánlatkérést. E körben a Kbt. tételes szabályai sem állapítanak meg kötelezettséget a gazdasági szereplők vonatkozásában, így a

kezdeményezés III. fejezet 9. pontja szerinti jogsértést – amennyiben az megtörtént – a kérelmezett a szerződés megkötésével nem valósíthatta meg.

20. A fentiek alapján kérte a Döntőbizottságot, hogy a kérelmezett vonatkozásában a jogsértés megállapítását és a bírság kiszabását mellőzze.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző 2024. március 13. napján és a 2024. október 25. napján kötötte meg az érintett szerződéseket, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2025. szeptember 17-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

22. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a kezdeményező egy kezdeményezési iratban terjesztette elő a jogorvoslati kezdeményezését a tárgyi szerződések megkötésével kapcsolatban, amelyet a Döntőbizottság szerződésenként külön-külön számra iktatott az alábbiak szerint.

A Döntőbizottság D.593/2025. iktatószám alatt a 2024. március 13. napján, D.594/2025. iktatószám alatt a 2024. október 25. napján megkötött szerződés tekintetében indította el a jogorvoslati eljárását. Az ügyek egyesítésére a D.594/2025. iktatószám alá 2025. október 20. napján került sor. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a határozat egységesen tartalmazza a lefolytatott vizsgálat elemeit és megállapításait mindkét érintett szerződésre vonatkozóan.

23. A Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a beszerző a 2024. március 13. napján a kérelmezettel megkötött adásvételi szerződés és a 2024. október 25. napján a kérelmezettel megkötött adásvételi szerződés becsült értékének meghatározása tekintetében megsértette-e a részekre bontás tilalmának a szabályát. A Döntőbizottságnak e kérdés vizsgálata folyamányaként abban is döntenie kellett, hogy a beszerző jogsértően mellőzte-e a közbeszerzési eljárás lefolytatását.

A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni. A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy együttes feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4. visszerthes szerződést köt. Ezen együttes feltételek közül, bármely

feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

24. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés c pont cb) alpontja szerint közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett a költségvetési szerv.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cb) pontja szerinti ajánlatkérőként, EKRSZ\_98824335 szám alatt szerepel az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer ajánlatkérői nyilvántartásában.

25. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a szerződések vonatkozásában a visszterhesség megállapítható-e. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok vizsgálata alapján megállapította, hogy a 2024. március 13. napján megkötött adásvételi szerződés 4.1. pontjában rögzített díj alapján a szerződés ellenértéke nettó 11.671.000,- Ft + 27 % Áfa, ezért a szerződés visszterhesnek minősül.

A Döntőbizottság a 2024. október 25. napján kötött adásvételi szerződés tekintetében megállapította, hogy a szerződés 4.1. pontjában rögzített díj alapján a szerződés ellenértéke nettó 4.685.000,- Ft + 27 % Áfa, ezért a szerződés visszterhesnek minősül.

26. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a szerződés tárgya beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe. A Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet. A Kbt. 8. § (2) bekezdése szerint az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a szerződések tárgya szerint áruk beszerzésére kötött adásvételi szerződést a kérelmezettel, ezért a Kbt. 8. § (2) bekezdése alapján árubeszerzésnek minősül a szerződés tárgya.

27. A Döntőbizottság negyedikként azt vizsgálta, hogy a szerződések értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt. E kérdés megválaszolásához a 2024. március 13. napján megkötött adásvételi szerződés és a 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződés tekintetében a Döntőbizottságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a beszerzőnek egybe kellett-e számítania a 2024. október 25. napján kötött adásvételi szerződés értékét a 2024. március 13. napján megkötött adásvételi szerződés értékével.

A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint:

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése

esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 19. § (3) bekezdésének első mondata alapján, hogy ha azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, értéküket együttesen kell figyelembe venni a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a 2024. március 13. napján megkötött és a 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződések tárgya azonos, azok megkötése ugyanazon célból, egymást követő időszakokra vonatkozóan, CT/MR injektor fogyóanyag ellátottság biztosítása céljából került megkötésre.

A Döntőbizottság e körben osztotta a hivatalbóli kezdeményező azon álláspontját, miszerint a Közbeszerzések Tanácsának becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában kiadott útmutatója (2021. szeptember 30., a továbbiakban: útmutató) szerint mindig az adott eset egyedi körülményeinek megfelelően kell megítélni az egy közbeszerzés fennállását. Kiegészítő szempontok lehetnek különösen: az egységes tervezés és döntés, ugyanazon ajánlatkérő személye, azonos jogalap és azonos feltételek a szerződések megkötésekor, időbeli összefüggés.

Az áruk azonossága a tárgyi esetben – a beszerző által sem vitatottan - megállapítható. Az útmutató szerinti kiegészítő szempontként figyelembe vehető, hogy a beszerzések 2024-ben időbeli összefüggéssel valósultak meg azonos intézmény által, ugyanazon feltételekkel, azonos gazdasági szereplő teljesítésével, így a szerződések szerinti fogyóanyag beszerzések egységes beszerzési igényt képeznek a Kbt. 19. § (3) bekezdésére figyelemmel.

Mindezek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a 2024. március 13. napján megkötött adásvételi szerződés és a 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződés értékét egybe kellett volna számítani. A két szerződés összesített ellenértéke 16.356.000.-Ft.

A Kbt. 15. §-a szerint:

„(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni. Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó – (2) bekezdés szerinti európai uniós jogi aktusban meghatározott – uniós értékhatárokat a mindenkori költségvetési törvényben évente rögzíteni kell.

(4) A 3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján.

Ennek során az uniós értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.”

A Kbt. 21. § (1) bekezdése szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására – ideértve a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárásokat is – a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 74. § (1) bekezdésének d) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdése szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2024. január 1-jétől 2024. december 31-éig árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetében 15.000.000.-Ft.

28. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 2024. március 13. napján megkötött szerződés és a 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződés egybeszámított értéke 16.356.000.-Ft. Ezen érték meghaladta a 2024. évre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatárt, ezért a beszerzőnek a 2024. március 13. napján megkötött adásvételi szerződés és a 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződés tekintetében valamely, a Kbt. Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia. Emiatt a beszerző jogsértően határozta meg a 2024. március 13. napján és 2024. október 25. napján megkötött adásvételi szerződések becsült értékét, illetve jogsértően bontotta részekre a közbeszerzés tárgyát, és jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását mindkét adásvételi szerződés tekintetében. A beszerző e magatartásaival megsértette a Kbt. 19. § (2) és (3) bekezdésére, valamint a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

Fentiek szerint a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogsértő mellőzésével valósult meg – a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia.

A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;  
h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján megállapította, hogy a 2024. március 13. napján és a 2024. október 25. napján a kérelmezettel megkötött adásvételi szerződések semmissek, tekintettel arra, hogy a teljesítéséhez nem fűződik kiemelten fontos közérdek tekintettel arra, hogy a fogyóanyag beszerzésének szükségessége a CT/MR injektorok meglétének következménye, amelynek eredményeként a nem minősül önálló stratégiai célnak az egészségügyi alapellátás megerősítése körében. Megállapította továbbá, hogy a beszerzés érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel. A semmisség megállapítása mellett a Döntőbizottság megállapította, hogy az érvénytelenség másodlagos jogkövetkezmenyei körében az eredeti állapot nem állapítható helyre, mivel a szerződések tárgyaként beszerzett fogyóanyagot felhasználták.

A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel és a kérelmezettel szemben.



A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Döntőbizottságnak abban nem volt mérlegelési lehetősége, hogy bírságot szabjon-e ki a beszerzővel szemben, mivel a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján arra a terhére megállapított jogsértés miatt köteles volt. A bírság összegének megállapítása során a Kbt. 165. § (7) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben rögzítendő, hogy a szerződések összesített értéke nettó 16.356.000.-Ft volt. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a jogsértés súlyát, a közbeszerzés mellőzése az egyik legsúlyosabb jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy a jogsértés utólag nem reparálható, a szerződések megkötésre kerültek, a szerződések alapján beszerzett áruk felhasználása megtörtént. Figyelembe vette továbbá azt is, hogy a beszerzés saját forrásból valósult meg, így erre tekintettel a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció nem kapcsolódhat. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a jogsértés óta hosszú időtartam telt el, továbbá a beszerző javára értékelte, hogy a fentebb rögzítettek szerint a közbeszerzési eljárás előkészítését és engedélyeztetési eljárását megkezdte. Erre is figyelemmel nem talált arra utaló körülményt, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. Figyelembe vette továbbá a Döntőbizottság, hogy a jogsértés megtörténtét a beszerző nem vitatta. A Döntőbizottság nem értékelte továbbá a nem releváns Kbt. 165. § (11) bekezdés c-d) pontjait.

A semmisség alapján alkalmazandó jogkövetkezmény tekintetében a Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 165. § (6) bekezdése alapján kiszabandó közigazgatási bírság a Kbt. hivatkozott rendelkezései alapján elkülönül a Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerinti bírságtól. A bírság kiszabásának alapjául jelen esetben az szolgál, hogy a semmis szerződés alapján a felek a teljesítést megkezdték, a szerződés teljesítése megtörtént és az érvénytelenség jogkövetkezményei körében az eredeti állapot nem állítható helyre. A jogalkotó e körben azt rendelte szankcionálni, hogy a közbeszerzési eljárás mellőzésével a felek szerződést kötöttek egymással, amelynek alapján a szerződés teljesítése visszafordíthatatlanul megkezdődött, folyamatban van, illetve lezajlott. Ebből eredően a jogsértő szerződést kötő, illetve teljesítő mindkét féllel, vagyis a beszerzővel és a kérelmezettel szemben is bírságot szabott ki a Döntőbizottság, amelynek összegszerűsége tekintetében a felek között különbséget tett, tekintettel arra, hogy alapvetően a beszerző felelősségi körébe tartozott, hogy ismeretekkel rendelkezzen közbeszerzési kötelezettségét érintően. Ugyanakkor a Döntőbizottság a bírság mértékének mérlegelése körében figyelemmel volt arra is, hogy a felek a vizsgált időszakban több alkalommal kötöttek szerződést a

beszerzések tárgyában, amelyre tekintettel a kérelmezettnek fel kellett ismernie, hogy az érintett szerződések megkötése és a beszerző ajánlatkérői mivolta közbeszerzési vizsgálat tárgyát kell, hogy képezze. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) pontja szerinti bírság mértékénél figyelembe vette a szerződések összesített értékét (nettó 16.356.000.-Ft), valamint a szerződések időtartamát. Kiemelten értékelte továbbá, hogy jelen esetben a közpénzek felhasználásának átláthatósága szenved csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által. Fentiek alapján az eset összes körülményét figyelembe véve a rendelkező részben meghatározott mértékű bírságot szabta ki. A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy a jogsértés utólag nem reparálható, a szerződések megkötésére, a beszerzett áruk felhasználásra kerültek, valamint azt is, hogy a beszerzés saját forrásból valósult meg, így a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció nem kapcsolódhat. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a jogsértés óta hosszú időtartam telt el, továbbá nem értékelte a nem releváns Kbt. 165. § (11) bekezdés c-d) pontjait, valamint nem talált arra utaló körülményt, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

Jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2025. december 22.

***Dr. Varga-Nagy Erika sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Simon Szabolcs sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Horváth Éva sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:**

1. Beszerző képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Hivatalbóli kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Kérelmezett (kizárólag elektronikus úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)
5. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)