



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.617/8/2024.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Fabó László állami közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerző: Alisca Terra Nonprofit Kft.
(Szekszárd, Epreskert u. 9.)

A kérelmezett: Euro Fuvarszerveztő Bt.
(Szekszárd, Keselyűsi út 15.)

A beszerzés tárgya, értéke: Az Alisca Terra Kft. gépjárműveinek karbantartása, 188.659.529.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000901282021

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 21. § (1) bekezdésére tekintettel megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére tekintettel 4.000.000.-Ft, azaz négymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző és a kérelmezett között 2022. május 26. és 2023. december 8. napja közötti időszakban egyedi megrendelések útján létrejött szerződések semmissek.

A Döntőbizottság hivatalból megállapítja, hogy a 2022. május 26. és 2023. december 8. napja közötti időszakban egyedi megrendelések útján létrejött szerződések esetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság az érvénytelenség jogkövetkezményeként a beszerzővel szemben további 4.000.000.-Ft, azaz négymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a bírságok összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A beszerző és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő a 2021. szeptember 14. napján feladott és a Közbeszerzési Értesítő 2021/181. számában 17060/2021. iktatószám alatt megjelent ajánlati felhívással (a továbbiakban: felhívás) a Kbt. Második Része szerint irányadó szabályok alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában.

2. A felhívás az alábbi, jelen jogorvoslati eljárás szempontjából lényeges előírásokat tartalmazták.

„I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Egyéb típus: Központi szintű

I.5) Fő tevékenység: Általános közszolgáltatások

II.1) A beszerzés mennyisége

II.1.1) Elnevezés: Az Alisca Terra Kft. gépjárműveinek karbantartása

Hivatkozási szám: EKR000901282021

II.1.3) A szerződés típusa

Szolgáltatásmegrendelés

II.1.4) Rövid meghatározás:

Vállalkozási szerződés az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. feladatainak teljesítéséhez szükséges járművek javítása, karbantartása, valamint szerviz munkáinak az elvégzése nettó 35 000 000 Ft keretösszeg erejéig. Közös Ajánlatkérő teljeskörű, 100%-os lehívási kötelezettséget vállal. Az Alisca Terra Nonprofit Kft. feladatainak teljesítéséhez szükséges hulladékgyűjtő és hulladékszállító, hó és síkosság mentesítő járművek, továbbá az ezekhez tartozó berendezések javítása, karbantartása, valamint szerviz munkáinak elvégzése 12 hónap időtartamra (mely további 12 hónappal meghosszabbítható).

Részletek a Közbeszerzési dokumentumokban (továbbiakban KD) és szerződéstervezetben.

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama
Az időtartam hónapban: 12

A szerződés meghosszabbítható: igen

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése: A Közös AK a nyertes AT részére legkésőbb a 12 hónapos időtartam lejártát 30 (harminc) nappal megelőzően megküldött (e vonatkozásban a megküldés és nem a kézhezvétel időpontja irányadó), egyoldalú, cégszerűen aláírt nyilatkozatával jogosultak a kizárólagos, egyoldalú döntésük alapján további 12 hónappal meghosszabbítani a keretszerződést. Folytatás a II.2.14) pontban.

II.2.14) II.2.7) pont folytatása: A Szerződés az előzőek szerinti időtartamok lejártát megelőzően megszűnik, ha a Szerződés teljes keretösszege kimerül.

II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: nem

IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje

Dátum: 15/10/2021 Helyi idő: 16:00

VI.3) További információk:

23) Közös Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen közbeszerzési eljárást a Kbt. 29. § (1) bekezdés alapján a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata folytatja le, a szerződést az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság fogja megkötni.”

3. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) felületére feltöltött, a közbeszerzési eljárás előkészítése körében keletkezett dokumentumok alapján a közbeszerzés becsült értéke 35.000.000.-Ft volt, a rendelkezésre álló fedezet 35.000.000.-Ft.

4. A 2021. december 2. napján kelt összegezés szerint a közbeszerzési eljárás eredményes volt, az eljárásban 1 ajánlat érkezett, amely érvényes volt. Az eljárás nyertes ajánlattevője a kérelmezett lett. Az eljárás eredményéről szóló 25089/2021. iktatószámú tájékoztató hirdetményt 2021. december 15. napján adta fel közzétételre a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő. A tájékoztató hirdetmény II.1.7) pontjában szerepelt, hogy a beszerzés végleges összértéke nettó 35.000.000.-Ft.

A tájékoztató hirdemény V. szakaszában az alábbi információk szerepeltek:

„A szerződés száma: 1

Elnevezés: Az Alisca Terra Kft. gépjárműveinek karbantartása

Szerződés/rész odaítélésre került: igen

V.2) Az eljárás eredménye

V.2.1) A szerződés megkötésének dátuma: 2021/12/09

V.2.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.3) A nyertes ajánlattevő neve és címe Hivatalos név: Euro Fuvarszervező Betéti Társaság

V.2.4) A szerződés/rész értékére vonatkozó információk (áfa nélkül)

A szerződés/rész végleges összértéke: 35 000 000.00 HUF”

5. A beszerző és a kérelmezett 2021. december 9. napján vállalkozási szerződést kötött. A felek a vállalkozási szerződésben az alábbi, jelen jogorvoslati eljárás szempontjából lényeges előírásokat rögzítették.

„1.1. A Szerződés tárgya: Vállalkozási szerződés, az Alisca Terra Nonprofit Kft. feladatainak teljesítéséhez szükséges járművek javítása, karbantartása, valamint szerviz munkáinak végzése, nettó 35.000.000.-Ft lehívási kötelezettséggel érintett keretösszeg erejéig.

1.4. A Szerződés időtartama: A Felek a Szerződést határozott időre kötik, melynek időtartama a szerződés hatályba lépésétől számított 12 hónap, melyet a Megrendelő a Vállalkozó részére legkésőbb a 12 hónapos időtartam lejártát 30 (harminc) nappal megelőzően megküldött (e vonatkozásban a megküldés és nem a kézbesítés időpontja irányadó), egyoldalú, cégszerűen aláírt nyilatkozatával jogosult a kizárólagos, egyoldalú döntése alapján további 12 hónappal meghosszabbítani. A jelen szerződés az előzőek szerinti időtartamok lejártát megelőzően megszűnik, ha a Szerződés keretösszege kimerül.

2. Az eseti megrendelések teljesítése

2.1. Eseti megrendelések: Vállalkozó a karbantartási/javítási munkákat a Műszaki leírásban foglaltak szerint, a Szerződés elválaszthatatlan részét képező eseti megrendelések alapján végzi. A Megrendelő saját döntése, és a szerződéses időszakban felmerült igényei alapján jogosult a munkák vonatkozásban egyedi megrendeléseket benyújtani. Az egyes megrendelések során a Megrendelő telefonon történő bejelentéssel, és azt megerősítve egyidejűleg írásban (telex, email) eseti megrendelést bocsát ki a Vállalkozó felé.

5. Megrendelő ellenszolgáltatása, fizetési feltételek

5.1. Szerződésszerű teljesítés esetén a Megrendelő által a Vállalkozónak fizetendő ellenszolgáltatás legfeljebb 35.000.000.Ft+ÁFA.

5.2. A Felek rögzítik, hogy a teljes keretösszegeből a Megrendelő a teljes keretösszeg lehívására vállal kötelezettséget a jelen Szerződés időbeli hatálya alatt.”

6. A beszerző és a kérelmezett 2022. november 23. napján közös megegyezéssel módosították a vállalkozási szerződést. A felek a szerződésmódosítás előzményei körében rögzítették, hogy köztük vállalkozási szerződés jött létre a beszerző feladatai teljesítéséhez szükséges járművek javítása, karbantartása, valamint szerviz munkáinak elvégzése tárgyában nettó 35.000.000.-Ft lehívási kötelezettséggel érintett keretösszeg erejéig. A felek kölcsönösen kijelentették, hogy a keretösszeget kimerítették, amely tényre figyelemmel a beszerző közbeszerzési eljárás kiírására köteles.

A fentiekre tekintettel a felek kölcsönösen megállapodtak abban, hogy a köztük 2021. december 9-én létrejött a beszerző feladatai teljesítéséhez szükséges járművek javítása, karbantartása, valamint szerviz munkáinak elvégzése tárgyában nettó 35.000.000.-Ft keretösszegre létrejött szerződést átmeneti időre meghosszabbítják, azaz a köztük 2021. december 9-én kelt szerződést a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatásig meghosszabbítják, azt a köztük létrejött tartalommal fenntartják.

A felek a szerződésmódosítás körében kifejezetten megállapodtak abban is, hogy a köztük 2021. december 9-én létrejött vállalkozási szerződés ellenszolgáltatással kapcsolatos rendelkezései a fizetési tételek 5. pontjában az 5.4. pont felülvizsgálata mellett továbbra is érvényesek és hatályosak. A felek a díjtételeket illetően abban állapodtak meg, hogy a köztük 2021. december 9-én kelt vállalkozási szerződés 5.4. pont helyében a szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képező, a felek által aláírt 1. számú mellékletben írt díjtételeket alkalmazzák a szerződésmódosítás hatályba lépésének (a felek általi aláírás napja) napjától kezdődően.

A szerződésmódosítás 6. pontjában szerepelt, hogy a beszerző kötelezettséget vállal arra, hogy haladéktalanul intézkedik a közbeszerzési eljárás kiírását és lefolytatását érintően.

7. A fenti módosítást követően a beszerző a vállalkozási szerződésben rögzített nettó 35.000.000.-Ft lehívási kötelezettséggel érintett keretösszeg kimerítése után, 2022. május 26. napjától 2022. december 8. napjáig változatlanul küldte az egyedi megrendeléseket a kérelmezett részére, aki a megrendelt feladatokat teljesítette, a szolgáltatás teljesítésével összefüggésben a számlákat kiállította, melyeket a beszerző teljesített. A beszerző 188.659.529.-Ft ellenszolgáltatást fizetett meg a kérelmezett részére a 2022. május 26.

napjától 2022. december 8. napjáig tartó időszak alatt teljesített karbantartási és javítási szolgáltatásokért.

8. A kezdeményező – figyelemmel a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések teljesítésének és módosításának Közbeszerzési Hatóság által végzett ellenőrzéséről szóló 308/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és a 12. § -a alapján, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 103. § (1) bekezdésére – a 2024. január 17. napján kelt, SZEFE-00016/03/2024 iktatószámú végzésével a vállalkozási szerződés teljesítésének és módosításának szerződés-ellenőrzési eljárás keretében történő ellenőrzését rendelte el.

9. A kezdeményező a szerződés teljesítésével és módosításával kapcsolatos adatszolgáltatás teljesítésére hívta fel az Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatot és a beszerzőt, valamint a kérelmezettet.

A beszerző és a kérelmezett is megküldte a kezdeményező részére a 2021. december 9. napján kelt vállalkozási szerződés teljesítéséhez kapcsolódóan kiállított számlákat, valamint a számlák kifizetését igazoló bankszámlakivonatokat.

A hivatalbóli kezdeményezés

10. A kezdeményező 2024. szeptember 20. napján nyújtotta be a Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményező iratot (a továbbiakban: kezdeményezés). Előadta, hogy kezdeményezői jogosultsága a Kbt. 153. § (1) bekezdés c) pont alapján áll fenn.

11. A kezdeményező ismertette a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárás főbb adatait, a megvalósult eljárási cselekményeket, a 2021. december 9. napján kelt vállalkozási szerződés és annak 2022. november 23. napján kelt módosítása lényeges rendelkezéseit.

12. Indokolásában előadta, hogy a szerződés-ellenőrzési eljárás során rendelkezésére bocsátott iratok vizsgálata alapján megállapította, hogy a 2021. december 9. napján kelt vállalkozási szerződés megszűnését követően a kérelmezett 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban 489 db számlát állított ki, amelyek tekintetében a beszerző nettó 188.659.529.-Ft-ot fizetett meg a kérelmezett részére.

13. A kezdeményező előadta, hogy a fentiek alapján megalapozottan feltételezhető, hogy a beszerző a 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban megrendelt szolgáltatások beszerzését érintően jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását.

14. A kezdeményező hivatkozott a Kbt. 4. § (2) bekezdésére, a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontjára, a Kbt. 19. § (3) bekezdésére és a Kbt. 21. § (1) bekezdésére.

15. A kezdeményező megsértett jogszabályhelyként megjelölte a Kbt. 4. § (1) bekezdését. Nyilatkozott, hogy a feltételezett jogsértés megtörténtének lehetséges legkorábbi időpontja 2022. május 26-a, a szerződéses keretösszeg kimerülését követő nap. A jogsértésről való tudomásszerzés időpontjaként 2024. június 25. napját jelölte meg, amikor a beszerző átvette a szerződés-ellenőrzési eljárást lezáró jegyzőkönyvet.

16. A kezdeményező indítványozta, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pont alapján állapítsa meg a jogsértést és a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pont alapján szabjon ki bírságot a beszerzővel szemben.

17. A kezdeményező mellékelte a felhívást, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetőment, a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a beszerző, valamint a kérelmezett adatszolgáltatását, a szerződés-ellenőrzési eljárást lezáró jegyzőkönyvet, a 2021. december 9. napján kelt vállalkozási szerződést és módosítását, valamint a szerződés teljesítésével összefüggésben, valamint a kezdeményezéssel érintett 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban kiállított számlákat.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata észrevétele

18. A Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a jogorvoslati eljárás során benyújtott észrevételében nyilatkozott, hogy nem volt tudomása arról, hogy a beszerző és a kérelmezett a nettó 35.000.000.- Ft keretösszeg kimerülését (2022. május 25.) követően módosították a szerződést, valamint arról sem, hogy a felek a szerződés szerinti feladatok teljesítését 2023. december 8. napjáig tovább folytatták.

19. Nyilatkozott, hogy kizárólag a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárás lebonyolításában vett részt, beszerzési igénye nem keletkezett, a vállalkozási szerződésben részes félként nem szerepelt, annak teljesítéséről, illetve módosításáról nem rendelkezett információval. Ezzel összefüggésben hivatkozott a felhívás VI.3) pont 23. alpontjában foglaltakra.

A beszerző észrevétele

20. A beszerző a jogorvoslati eljárás során benyújtott észrevételében nyilatkozott, hogy a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárást saját forrásból valósította meg. A kezdeményezésben foglaltakat, a kezdeményező részéről állított jogsértés megtörténtét nem vitatta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárás megindításának napja 2021. szeptember 14-e volt, ezért a kezdeményezésben foglaltak elbírálására a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezéseit szükséges alkalmazni, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a jogorvoslati kérelem benyújtása idején, azaz a 2024. szeptember 20. napján hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

22. A Döntőbizottságnak a kezdeményezés keretei között eljárva abban a kérdésben kellett döntést hoznia, hogy a beszerző jogszerűen járt-e el a 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban, amikor a 2021. december 9. napján kelt vállalkozási szerződésben rögzített nettó 35.000.000.-Ft keretösszeg kimerülését követően is egyedi megrendeléseket küldött és ezek teljesítését követően ellenszolgáltatást teljesített a kérelmezett részére.

23. E körben az irányadó jogszabályi rendelkezések a következőket mondják ki.

A Kbt. 2. § (7) bekezdés első fordulata értelmében, a törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza.

24. közbeszerzési szerződés: e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az a)–e) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.

A Kbt. 8. § (4) bekezdés szerint a szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

A Kbt. 15. § (2) bekezdés értelmében az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

A Kbt. 15. § (3) bekezdés alapján az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

A Kbt. 15. § (5) bekezdés rendelkezik arról, hogy a Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.

A Kbt. 21. § (1) bekezdés alapján az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

A Kbt. 137. § (1) a) pontja szerint semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: 2021. évi XC. törvény) 74. § (1) bekezdés d) pont alapján a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói

szervezőkre vonatkozó értékhatárt – 2022. január 1-jétől 2022. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2022. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatója értelmében a szolgáltatás megrendelésére vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel, 215 000 euró, azaz 75 245 700 forint.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény (a továbbiakban: 2022. évi XXV. törvény) 77. § (1) bekezdés d) pont alapján a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2023. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatója értelmében a szolgáltatás megrendelésére vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel, 215 000 euró, azaz 75 245 700 forint.

24. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul. A Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű visszterhes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése megdönti a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, ezért a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

25. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján a Kbt. alanyi hatálya alá tartozó ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az a)-e) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző EKRSZ_18466506 azonosítószámon szerepel az EKR ajánlatkérői nyilvántartásában és kifejezetten közérdekű tevékenységet lát el. A beszerző főtevékenysége nem veszélyes hulladék gyűjtése.

A beszerző maga sem vitatta a jogorvoslati eljárás során ennek tényét.

A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beszerző kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából lett létrehozva és szerepel az EKR ajánlatkérői nyilvántartásában, ezért a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérő szervezetnek minősül, a Kbt. alanyi hatálya alá tartozik.

26. A Döntőbizottság a második feltételként azt vizsgálta, hogy a vizsgált időszakban megvalósult beszerzések vonatkozásában a visszterhesség megállapítható-e.

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok vizsgálata alapján megállapította, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzések visszterhes jellegűek voltak. Ezt a tényt beszerző maga sem vitatta a jogorvoslati eljárás során megtett nyilatkozatában.

A szerződés-ellenőzési eljárás során a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a beszerző részéről megküldött, a kezdeményezéssel érintett 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban keletkezett számlák vizsgálata alapján megállapítható, hogy a beszerző 188.659.529.-Ft-ot fizetett meg a kérelmezett részére.

A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban megvalósult beszerzések visszterhes jellegűek voltak.

27. A Döntőbizottság harmadik feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

A Döntőbizottság megvizsgálta a közbeszerzési dokumentumokat, valamint a 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban keletkezett számlákat és megállapította, hogy a kezdeményezéssel érintett egyedi megrendelések tárgya szolgáltatás megrendelése volt. A beszerző és a kérelmezett ennek tényét nem vitatta a jogorvoslati eljárás során benyújtott észrevételeikben.

28. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzés tárgyát a Kbt. 8. § (4) bekezdés szerinti szolgáltatás megrendelése képezte.

29. A Döntőbizottság negyedikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés értéke meghaladta-e a nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló számlák alapján megállapította, hogy a beszerző a 2022. május 25. napján kelt, EURO-2022-612 sorszámú számla kiállításával lépte túl a vállalkozási szerződésben megállapított 35.000.000.-Ft keretösszeget. A túllépés mértéke a EURO-2022-612 sorszámú számla tekintetében 219.420.-Ft volt. A Döntőbizottság a rendelkezésre álló számlák alapján megállapította, hogy a beszerző a kezdeményezéssel érintett időszakban 188.659.529.-Ft kifizetést teljesített a kérelmezett részére az egyedi megrendelések teljesítése ellenértékéért.

Ezt a tényt sem a beszerző, sem a kérelmezett nem vitatta a jogorvoslati eljárás során.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a 2022-ben a szolgáltatás megrendelésére vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatár 15 millió forint volt, míg az uniós közbeszerzési értékhatár 75.245.700.-Ft. A beszerző 2022-ben 75.462.069-Ft-ot fizetett meg a kérelmezett részére, amely összeg meghaladta a 2022. évre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatárt.

A Döntőbizottság megállapította, hogy 2023-ban a szolgáltatás megrendelésére vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatár 15 millió forint volt, míg az uniós közbeszerzési értékhatár 75.245.700.-Ft. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző 113.197.460.-Ft-ot fizetett meg a kérelmezett részére, amely összeg meghaladta a 2023. évre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatárt.

30. A Döntőbizottság a fentiek figyelembevételével megállapította, hogy a beszerzőnek a kezdeményezéssel érintett 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban a Kbt. Második Része szerinti közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia, mivel a Kbt. személyi hatálya alá tartozó szervezetként, a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, az uniós közbeszerzési értékhatárt meghaladó összértékű visszterhes szerződéseket kötött egyedi megrendelések útján.

31. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését, jogtalanul mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását a kezdeményezésben megjelölt időszakot érintően.

32. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazta, bírságot szabott ki.

33. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

34. A Kbt. 165. § (7) bekezdése alapján a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

35. A Kbt. 165. § (11) bekezdés szól arról, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

36. A Döntőbizottság a jelen esetben a bírság kiszabását nem mérlegelhette, mivel a Kbt. a megállapított jogsértésre tekintettel kötelezően rendeli el a bírság alkalmazását. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a beszerzés tárgyát, a jogtalan mellőzéssel érintett beszerzés uniós közbeszerzési értékhatárt meghaladó értékét (nettó 188.659.529.-Ft). A Döntőbizottság álláspontja szerint a beszerző súlyos jogsértést követett el azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósította meg a kezdeményezéssel érintett beszerzéseit. A Döntőbizottság álláspontja szerint magasabb összegű bírság kiszabását indokolja az, hogy a megállapított jogsértés már nem reparálható. A Döntőbizottság figyelembe vette azt is, hogy a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése nem csak közbeszerzési jogi szempontból minősül súlyos jogsértésnek. A közpénzek felhasználásának átláthatósága szenvedett csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által.

A Döntőbizottság értékelte, hogy korábban a beszerzővel szemben az adott beszerzés vonatkozásában nem állapított meg jogsértést. A Döntőbizottság értékelte, hogy a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között hosszabb idő telt el. A Döntőbizottság figyelembe vette azt a körülményt, hogy a jelen közbeszerzés nem

támogatásból valósul meg, ezért a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció nem kapcsolódhat. E szempontokat összességében mérlegelve, a beszerzés tárgyának is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7) bekezdésében meghatározott maximális mértéket.

37. A szerződések semmissége tekintetében a Döntőbizottság az alábbi megállapításokat tette.

38. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

39. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában:

g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;

h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

40. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

41. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

42. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés h) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (3) bekezdése alapján megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezett között 2022. május 26. és 2023. december 8. közötti időszakban egyedi megrendelések alapján létrejött valamennyi szerződés semmis.

43. A Döntőbizottság rögzíti, hogy megvizsgálta a beszerzési eljárás tárgyát (járművek javítása, szerviz munkák elvégzése) és megállapította, hogy azok teljesítéséhez nem fűződik kiemelten fontos közérdek, továbbá a szerződés érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel. A semmisség megállapítása mellett a Döntőbizottság megállapította, hogy az érvénytelenség másodlagos jogkövetkezmenyei körében az eredeti állapot nem állítható helyre.

44. A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

45. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel szemben.

A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján kiszabott bírság összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette.

A Döntőbizottság értékelte a beszerző eljárást segítő együttműködő magatartását, valamint azt a körülményt, hogy a Döntőbizottság jogsértést korábban nem állapított meg a beszerzővel szemben, a vizsgált beszerzési eljárással összefüggésben.

A Döntőbizottság értékelte, hogy a beszerző súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötte meg az érintett szerződéseket.

E szempontokat összességében mérlegelve, a beszerzés értékének (nettó 188.659.529.-Ft) is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7a) bekezdéseiben meghatározott maximális mértéket.

46. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

47. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

48. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

49. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. október 31.

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Beszerző (kizárólag elektronikus úton)
4. Kérelmezett (kizárólag elektronikus úton)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)
6. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)