



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel: 882-8592*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.192/6/2020.

**A tanács tagjai:** Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,  
Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
Budapest, Riadó u. 5.

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Szeiffert Gabriella  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Riadó u. 5.)

**Az ajánlatkérő:** A.K.S.D. Városgazdálkodási Kft  
(Debrecen, István út 136.)

**A beszerzés tárgya:** „Hulladék gyűjtése, szállítása és kezelése”- 2. rész: „Veszélyes hulladék szennyvíz iszap szállítása, kezelése (EKR001658242019),

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslati kérelem**

1. A hivatalbóli kezdeményező a 2020. május 26. napján nyújtott be hivatalbóli kezdeményezést az ajánlatkérő felhívása ellen. A hivatalbóli kezdeményezésben előadta, hogy véleménye szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését, mert az ajánlati felhívás alapján nem állapítható meg a közbeszerzés mennyisége így nem derül ki, hogy az ajánlattevő pontosan hogyan tud eleget tenni az abban foglaltaknak, nem állapítható meg, hogy mely szolgáltatás lehet műszakilag megfelelő, fizikailag

megvalósítható és gazdasági szempontból reális. Kifogásolta továbbá, hogy az ajánlatkérő azzal, hogy a beszerzés mennyiségét nem határozta meg konkrétan megsértette a Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pontját, valamint 58. § (1) bekezdését.

Előadta továbbá, hogy az ajánlati felhívás II.2.14) pontjában megjelölt „a megrendelt mennyiség függ Ajánlatkérő szerződéseitől, ezért az eljárás a 2. rész vonatkozásában feltételes”, illetve „a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés hatálybalépése függ az Ajánlatkérő megrendeléseitől” feltételek nincsenek összhangban a feltételes közbeszerzés szabályaival. Ezzel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 53. § (5) bekezdését.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

2. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást 2020. május 26. napján megindította.

3. Az ajánlatkérő tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a jogorvoslati eljárás tárgyát képező 2020. május 5. napján megjelent TED 2020/S 087-207608 számú ajánlati felhívásának a visszavonását 2020. június 3. napján kezdeményezte az EKR-n keresztül a Közbeszerzési Hatóság hirdetmény ellenőrzésért felelős szervezeti egysége, a Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály (továbbiakban KH HSF) felé.

A KH HSF a tárgyi közbeszerzési eljárás visszavonását tartalmazó hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Lapjának a TED-nek megjelentetés céljából 2020. június 9. napján továbbította. A visszavonó hirdetmény feladásának napja: 2020. június 9.

4. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 53. § (1) bekezdésében foglalt határidőn belül (2020. június 9.) az eljárást megindító felhívását jogszerűen - a Kbt. 53.§ (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően - visszavonta, az erre vonatkozó hirdetményt feladta, ezért a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati eljárást megszüntette.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr.125.§ (1) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

8. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

9. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. június 10.

*Dr. Peleskey Viktória sk  
közbeszerzési biztos  
a tanács elnöke*

*Gulyás Richárd sk  
közbeszerzési biztos*

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Dr. Szeiffert Gabriella felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kizárólag elektronikus úton)
2. A.K.S.D. Városgazdálkodási Kft (kizárólag elektronikus úton)  
(kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)