



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.389/6/2020.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: SmartUp Solutions Kft.
(Biatorbágy, Tópart u. 65.)
A kérelmező képviselője: Dr. Varga Dóra Katalin ügyvéd
(Budapest, Margit krt. 43-45. VI/3.)

Az ajánlatkérő: MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt.
(Miskolc, Szondi György u. 1.)
Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Kormos Ügyvédi Iroda
(Miskolc, Széchenyi u. 21-23. II/3.)

A közbeszerzés tárgya és értéke: Jegykiadók, jegy- és bérlet automaták beszerzése, 197.200.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2020. július 22-én feladott, és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2020. július 24-én 2020/S 142-350524 szám alatt közzétett ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti, nyílt, EKR000720362020 azonosítószámú közbeszerzési eljárást indított. Az ajánlatkérő két ízben is módosította az ajánlati felhívást, és a hatályos ajánlattételi határidő 2020. szeptember 15-én 12 óra volt.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2020. szeptember 8-án érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérte annak a megállapítását, hogy az ajánlati felhívás jogsértő tartalmú, valamint az ajánlatkérő kötelezését a törvénynek megfelelő eljárásra, ennek keretében az ajánlati felhívás visszavonására.

Az ajánlati felhívás visszavonása

3. Az ajánlatkérő 2020. szeptember 10-én – a becsült érték közlésének a keretén belül – arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy az ajánlati felhívást a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR) visszavonta. Az ajánlatkérő a Döntőbizottság felhívására kiegészítette e tájékoztatását azzal, hogy az ajánlati felhívás visszavonásáról 2020. szeptember 10-én 13 óra 54 perckor tájékoztatta a gazdasági szereplőket EKR-en keresztül, továbbá 2020. szeptember 14-én hirdetményt adott fel az ajánlati felhívás visszavonásáról KÉ-16748/2020 számon, amelyet aznap továbbítottak a TED-be.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

4. A Kbt. 53. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

5. A Kbt. 53. § (2) bekezdése szerint, ha az eljárást megindító felhívást hirdetményben közzétették, az (1) bekezdés szerinti határidő lejárta előtt a visszavonásról hirdetményt kell feladni és egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejárta előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre, illetve részvételre felhívott gazdasági szereplőket.

6. A Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pontja szerint a kérelemben meg kell jelölni a megsértett jogszabályi rendelkezést valamennyi kérelmi elemre vonatkozóan, valamint a jogsértő eseményt és annak bizonyítékait.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

8. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 53. § (2) bekezdésében foglalt előírásokat betartva vonta vissza az ajánlati felhívást, mivel az ajánlattételi határidő lejárta előtt a visszavonásról hirdetményt adott fel, és egyidejűleg tájékoztatta azokat a gazdasági szereplőket, akik jelezték az eljárás iránt az érdeklődésüket. Ebből következően az ajánlati felhívás a Kbt. 53. § (1) bekezdése szerint visszavontnak tekintendő.

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező jogorvoslati kérelme kizárólag annak a megállapítására irányult, hogy az ajánlati felhívás jogsértő tartalmú és ezért vissza kell vonni. Ebből következően a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlati felhívás visszavonásával hiányzik az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott egyik feltétele – a jogsértő esemény. Mivel hiányzik az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott egyik feltétele, a Döntőbizottság az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

11. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. szeptember 21.

Dr. Jánosi Bálint sk.
a tanács elnöke
közbeszerzési biztos

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapja:

1. Dr. Varga Dóra Katalin ügyvéd
2. Miniszterelnökség