



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D. 400/7/2020.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Budapesti Temetkezési Intézet Zrt.
(Budapest, Hegedűs Gyula u. 49-51.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Túri Edit ügyvéd
(Budapest, Ditrői Mór u. 3. II/7.)

A beszerzés tárgya, értéke: Elhunyszállítási gépjárműflotta karbantartása, 64.145.553.-Ft
EKR000801052020

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemnek helyt ad és megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 21. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és a közbeszerzési eljárás dokumentációját, továbbá az ezeket követően keletkezett valamennyi közbeszerzési dokumentumot.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel lehet kérni. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során elvégezte a becsült érték megállapítását.

2. Az EKR rendszerbe 2020. augusztus 10. napján rögzített Elhunyszállítási gépjárműflotta karbantartás becsült érték alátámasztása (30391-07/2020) elnevezésű dokumentum adatai szerint:

| | |
|---|----------------------|
| Havi felülvizsgálat | 7.387.200 Ft |
| Szezonális (áprilisi, szeptemberi) teendők | 3.970.588 Ft |
| Klíma átvizsgálása, tisztítása | 1.122.000 Ft |
| Elhunyszállító gépjármű raktér évi karbantartása: | 600.000 Ft |
| Azonnali jellegű feladatok | 300.000 Ft |
| Egyéb feladatok | 205.000 Ft |
| Fogyó, kopó alkatrészek | <u>16.215.701 Ft</u> |
| | 29.800.489 Ft |

| | |
|---|---------|
| Infláció (KSH STADAT 2020.06 - 540 Járműalkatrész; Előző év december = 100,0%) | 105,00% |
|---|---------|

| | |
|------------------------|---------------|
| Becsült érték 12 hónap | 31.290.513 Ft |
|------------------------|---------------|

| | |
|--|---------------|
| Becsült érték 24 hónap (5%-al növelt 2. éves költséggel) | 64.145.553 Ft |
|--|---------------|

| | |
|------------------------------------|--------------|
| Fogyó, kopó alkatrészek beárazható | 7.793.911 Ft |
|------------------------------------|--------------|

| | |
|---|--------------|
| Nem rendszeresen előforduló alkatrészigények és nagy számú da sokféle segédanyagok költségei (nem kerülhet kiírásra, mivel rendkívül megnehezítené az ajánlattételt és az ajánlatok összehasonlíthatóságát, de erre a kedvezmény mértékét fogjuk alkalmazni és így beemelni az értékelésbe) | 8.421.790 Ft |
|---|--------------|

| | |
|---|-------|
| Kedvezmény javasolt súlyszáma (10%-os kedvezmény figyelembevételével) | 3,00% |
|---|-------|

| | |
|---|-------|
| Kedvezmény javasolt súlyszáma (20%-os kedvezmény figyelembevételével) | 6,00% |
|---|-------|

3. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerint hirdetménnyel induló, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben írt tárgyban a 2020. augusztus 14. napján feladott hirdetménnyel, amely KÉ-14949/2020. szám alatt jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 2020. augusztus 18 napján.

4. A felhívás szerint a szerződés időtartama 24 hónap.

5. Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig, 2020. augusztus 24. napján 9 óráig 1 darab ajánlat érkezett a STOP AUTO CAFE 2004 Kft. ajánlattevőtől.

Az ajánlatkérő jogorvoslati kérelme

6. Az ajánlatkérő 2020. szeptember 15. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, amelyben kérte az általa lefolytatott közbeszerzési eljárás vonatkozásában jogsértés megállapítását, mivel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdését.

7. Az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv felvétele után észlelte, hogy az „egyéb feladatok: 205.000,-Ft” tétel téves számítás miatt hibásan került feltüntetésre, az egyéb feladatok költsége helyesen 8.400.000,-Ft, amely különbség az alábbi hibás számításból eredt:

A költségelemzés során első körben csak a főösszesítőben szereplő számok kerültek meghatározásra (a táblázat egyes fülein), azonban a közbeszerző kolléga kérte azok tételes beárazását. Ezt követő belső egyeztetés részeként meghatározásra kerültek az egyes tételek árai is. A táblázatba egységárat kellett volna feltölteni, azonban a mennyiséggel felszorozott árak kerültek közlésre, kivéve a táblázat „Egyéb_feladatok” fülén, ahol a korábbi füleken történt adatszolgáltatással ellentétben, ténylegesen az egységárak kerültek feltüntetésre. Ezen nem konzekvens adatszolgáltatásból eredőleg, a mennyiségek figyelembevétele nélkül kerültek összeadásra az egyéb feladatok költségei. Továbbá ezen fülön több olyan tétel is feltüntetésre került, mely nem illeszkedik a közbeszerzés tárgyához, melyet a becsült érték számítása során ki kellett venni az összeadás függvényből, ami a hiba észlelését tovább nehezíthette.

8. Az eredeti ajánlat 24 hónap becsült költsége: 64.145.553.-Ft volt, amelyet azonban korrigálva az egyéb feladat helyesen számolt összegével 24 hónap becsült költsége az első és második éves becsült inflációs rátát is figyelembe véve: 81.785.290.-Ft-ra növekszik meg. Ez a becsült érték azonban már meghaladja a nemzeti eljárás kereteit: Kbt. 5. §-a szerinti egyéb árubeszerzés/szolgáltatás-megrendelés esetén az uniós közbeszerzési értékhatár 221.000 EUR, illetve 68.655.860.-Ft. Amennyiben az adott közbeszerzési szerződés eléri vagy meghaladja az irányadó uniós közbeszerzési értékhatárt, az irányelv szerinti szabályozás alkalmazandó a szerződésre, így a Kbt. Második részében foglaltak szerint kell a közbeszerzési eljárást lefolytatni. Az ajánlatkérő nem a Kbt. Második része alapján folytatta le az eljárást.

9. Az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdés rendelkezését, amikor nem az uniós értékhatárokat elérő illetve meghaladó értékű közbeszerzési eljárásrendre vonatkozó eljárást indított a tárgyi beszerzés megvalósítására.

10. Az ajánlatkérő kérte annak figyelembe vételét is, hogy a jogsértés hibás számításon alapult, továbbá az elmúlt két évben a pályázatokat rendszeresen kiíró ajánlatkérőt nem sújtották bírsággal, jogsértést nem állapítottak meg vele szemben, továbbá az ajánlatkérő saját maga jelentette be a jogsértést, maga tárta fel a hibát és jogsértést.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

11. Az ajánlatkérő 2020. augusztus 14. napján indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárását, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezésekre tekintettel folytatta le a vizsgálatát.

12. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján folytatta le a vizsgálatát.

A Kbt. 4. § értelmében:

(1) A 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) A közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés alapján e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

e) az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az a)-e) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.

A Kbt. 8. § (1) bekezdés szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(4) A szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

A Kbt. 21. § (1) bekezdés szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására - ideértve a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárásokat is - a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

13. Az ajánlatkérő saját közbeszerzési eljárásával szemben előterjesztett jogorvoslati kérelme alapján azt kellett megvizsgálni a Döntőbizottságnak, hogy az ajánlatkérő helyesen választotta-e meg a közbeszerzési eljárás rendjét.

14. A Kbt. 4. §-a értelmében a közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek közbeszerzési szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni.

15. A Kbt. - a közösségi irányelvekkel összhangban - részletesen meghatározza azokat a feltételeket, melyek alapján az adott beszerzésre kiterjed a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége. A Kbt. a közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettség tekintetében meghatározza azt az alanyi kört, amelynek a jogszabályban meghatározott értékű és tárgyú beszerzéseik, visszerthes szerződéseik megkötése során kötelesek a Kbt.-ben rögzített eljárási rend betartására, a közbeszerzési eljárás lefolytatására a Kbt. céljának és alapelveinek érvényesülése érdekében.

16. A Kbt. felhatalmazza az ajánlatkérőket, hogy amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak szabadon válasszák meg a lefolytatni kívánt közbeszerzési eljárás fajtát, az eljárási rendet azonban a beszerzés értékéhez igazodva határozza meg a törvény.

17. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok, adatok alapján megállapította és az ajánlatkérő maga sem vitatta, hogy a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül, a Kbt. alanyi hatálya alá tartozik.

18. A Döntőbizottság megállapította azt is, hogy a beszerzés tárgya a Kbt. 8. § (4) bekezdése szerinti szolgáltatás megrendelése.

19. Az ajánlatkérő abban az esetben tesz eleget a Kbt. 4. § által előírt kötelezettségének, amennyiben olyan közbeszerzési eljárást folytat le, amelyik alkalmazásának feltételei maradéktalanul fennállnak.

20. A közbeszerzési eljárásrend, eljárásfajta kiválasztásának első lépése a beszerzés becsült értékének meghatározása.

Az Európai Unió Bizottsága a 2019/C 370/01 számú közleménye a rendeletekben meghatározott uniós közbeszerzési értékhatárok nemzeti valutákban kifejezett értékeiről illetve a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2020. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról (2019. november 21.) 1.1.1. pontja szerint a vonatkozó értékhatárok a következők:

Szolgáltatásmegrendelés esetén a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel 214.000 euró, azaz 68.171.840 forint.

A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 70. § (1) bekezdés d) pontja szerint a nemzeti közbeszerzési értékhatár szolgáltatásmegrendelés esetén 15 millió Ft.

21. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás becsült értéke 81.785.290.-Ft, amely eléri és meghaladja az uniós közbeszerzési értékhatárt.

22. A közbeszerzési eljárás becsült értékére tekintettel az ajánlatkérő köteles a Kbt. 21. § (1) bekezdése alapján a Kbt. Második része szerint lefolytatni a közbeszerzési eljárást.

23. A tényállásban rögzítettek szerint az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Részében szabályozott, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárást.

24. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel jutott arra a következtetésre, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdés kógens rendelkezését azzal, hogy elmulasztotta alkalmazni és olyan eljárásrend szerint indított közbeszerzési eljárást, amelynek feltételei a vizsgált közbeszerzési eljárás esetében nem álltak fenn.

25. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fentiek alapján a jogorvoslati kérelemben foglaltaknak helyt adott, és a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazta, megsemmisítette a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és a közbeszerzési eljárás dokumentációját, továbbá az ezeket követően keletkezett valamennyi közbeszerzési dokumentumot.

26. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

27. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdéseiben alapul.

28. A határozat rendelkezése(i) közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2020. október 5.

Dr. Szathmári Réka sk.
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Túri Edit ügyvéd – ajánlatkérő képviselőjében (csak elektronikus úton)
2. Stop Auto Cafe 2004 Kft. – egyéb érdekelt
3. Miniszterelnökség